Lietas Nr. C20239015
Lietas arhīva Nr. C-2390-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā, 2015.gada 10.septembrī

Liepājas tiesas tiesnese Ligita Vīksna, rakstveida procesā izskatot /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja:

2015.gada 1.septembrī pieteicēji /pers. A/ un /pers. B/ iesnieguši tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēji ir laulātie un katram no viņiem nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Pieteicēja pers.A/ir termiņā neizpildītas saistības kopējā summā uz pieteikuma iesniegšanas brīdi EUR 27 963,59, ko veido parāds AS Nordea Bank Finland Plc. EUR 20 825,60 un VID EUR 7 137,99 apmērā. Parādsaistības izveidojušās , jo ar 2011.gada 10.septembra spriedumu lietā Nr. C39090811 par maksātnespējīgu pasludināta pieteicējai piederošā ZS "/nosaukums/". Saimniecība likvidēta 2013.gada 13.decembrī, tās maksātnespējas procesā tikusi pārdota visa tās īpašniecei piederošā manta. Pieteicējai 2014.un 2015.gadā nav gūti ienākumi, un pieteicēja parādsaistības nokārtot nespēj.

Pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, jo nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Pieteicējai nav ierobežojumu uzsākt maksātnespējas procesu. Pieteicējai nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi, kas attiektos uz pieteicēju.

Pieteicējam/pers.B/ir termiņā neizpildītas saistības kopējā summā EUR 21 277,31, ko veido parāds AS Nordea Bank Finland Plc EUR 20 825,60 un parāds VID EUR 451,71 apmērā. Pieteicējs 2014.un 2015.gadā ienākumus nav guvis, tādēļ parādsaistības nokārtot nespēj. Pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, jo pieteicējam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteicēja īpašumā nav nekustamo īpašumu vai kustamas mantas, nav daļu laulāto kopīgā mantā vai citā kopīpašuma. Atbilstoši CSDD datiem uz pieteicēja vārda ir reģistrēti transportlīdzekļi, kas faktiski vairs nepastāv. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi, kas attiektos uz pieteicēju.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 1.pantu, 2.panta pirmo daļu, 5., 127., 129.pantu, 131.panta pirmās daļas 1.punktu, 133.panta pirmās daļas 3.punktu.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punktu par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais, savukārt, Civilprocesa likuma 133.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa

pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Pieteikumam pievienotā laulības apliecības kopija (lietas 43.lapa) apstiprina, ka pieteicēji ir laulātie.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No lietas materiāliem pievienotās VID izziņas secināms, ka pieteicējs /pers. B/ ir reģistrēts nodokļu maksātāju uzskaitē kopš 1997.gada 8.janvāra, bet pieteicēja /pers. A/ -kopš 1998.gada 21.decembra.

Kā tiesai apliecinājuši pieteicēji, tad viņiem nav iespēju veikt parādsaistību maksājumus pilnā apmērā.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Tiesa konstatē, ka pieteikumā norādīto pieteicēju kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem. Ņemot vērā norādīto tiesa atzīst, ka pieteicēji ir pierādījuši Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

Ar pieteikumam pievienoto 2015.gada 1.septembra AS „PrivatBank" maksājuma uzdevumu par EUR 720,00 ieskaitīšanu Maksātnespējas administrācijas kontā pieteicēji ir izpildījuši Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā noteikto, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesai uz pieteikuma izskatīšanas dienu nav pamata konstatēt Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus pieteicēju maksātnespējas procesa piemērošanai.

Tiesa nekonstatē, ka pieteicēju maksātnespējas procesiem būtu piemērojami Padomes Regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 10.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācija ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratori Leldi Švāģeri.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi

administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka sertificēta administratore Lelde Švāģere ir ieceļama par fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Leldi Švāģeri, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00526, adrese – Lāčplēša iela 21-6, Rīga, LV - 1011, par fiziskās personas /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesu administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese L. Vīksna