Lietas arhīva Nr. K68-0859-21/17
ECLI:LV:RPPT:2021:1112.11095148815.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 12.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese Dz.Zemitāne rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas. Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus, un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja

Aprakstošā daļa

/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešus maksāšanas līdzekļus lielā apmērā (Krimināllikuma redakcijā, kas bija spēkā no 2013. gada 4. līdz 11. martam), un proti:

/pers. A/ pēc laulātā /pers. B/ nāves, kas iestājās /datums/, izmantoja apstākli, ka viņas rīcībā bija palikusi viņa /Nosaukums/ bankas karte Nr./numurs/, kas bija piesaistīta uz /pers. B/ vārda atvērtajam /Nosaukums/ bankas kontam Nr. /konta numurs/, un dati, kas dod iespēju izmantot minētajam bankas kontam piesaistīto attālināto elektronisko kredītiestāžu operāciju programmatūru (turpmāk - internetbanka), mantkārīgu motīvu vadīta, ar mērķi iedzīvoties, pirms kāda persona tika apstiprināta mantojuma tiesībās uz mirušā atstāto mantojumu, apejot mirušā meitas cietušās /pers. C/ tiesības laikus pretendēt uz mirušā atstāto mantojumu visā tā apjomā, bez atļaujas ar vienotu nodomu iegūt šajā kontā esošos naudas līdzekļus izmantoja šim bankas kontam piesaistīto internetbanku un bankas karti turpmāk norādītajos apstākļos.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, atrodoties izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, pieslēdzās internetbankai izmantojot internetbankas datus, ko viņa bija uzzinājusi kopdzīvē ar laulāto, un uz savu /Nosaukums/ bankas kontu Nr./konta numurs A/ 2013.gada 4.martā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā pārskaitīja 3000 LVL (4268,62 EUR), 2013.gada 5.martā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā pārskaitīja 3000 LVL (4268,62 EUR), 2013.gada 6.martā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā pārskaitīja 3000 LVL (4268,62 EUR), 2013.gada 7.martā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā pārskaitīja 1000 LVL (1422,87 EUR). Saņēmusi minētos naudas līdzekļus, /pers. A/ ar tiem rīkojās pēc saviem ieskatiem, veicot turpmākus pārskaitījumus, izņemot skaidru naudu bankomātos un veicot pirkumu apmaksu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, ievietojusi bankas karti un ievadījusi tās PIN kodu, ko viņa bija uzzinājusi kopdzīvē ar laulāto, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums A/" /Adrese/ 2013.gada 4.martā plkst.14:33 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums A/" /Adrese/ 2013.gada 5.martā plkst. 17:03 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums B/" /adrese A/ 2013.gada 6.martā plkst.08:55 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā veikalā "/Nosaukums C/" /adrese B/ 2013.gada 7.martā plkst. 12:09 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums A/" /Adrese/ 2013.gada 8.martā plkst.10:39 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums B/" /adrese A/ 2013.gada 9.martā plkst. 10:01 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā, bankomātā tirdzniecības centrā "/Nosaukums A/" /Adrese/ 2013. gada 10. martā plkst. 10:48 izņēma skaidru naudu 500 LVL (711,44 EUR) apmērā un bankomātā veikalā "/Nosaukums D/", /adrese C/ 2013.gada 11.martā plkst. 09:06 izņēma skaidru naudu 495 LVL (704,32 EUR) apmērā. Izņēmusi minētos naudas līdzekļus, /pers. A/ ar tiem rīkojās pēc saviem ieskatiem izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, terminālī ievadot bankas kartes PIN kodu, ar bankas karti 2013.gada 5.martā izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā apmaksāja pirkumu 217,71 LVL (309,77 EUR) apmērā SIA "/Nosaukums E/" veikalā /adrese D/.

Tādējādi /pers. A/ nelikumīgi izmantoja /pers. B/ maksāšanas līdzekļus, proti, internetbanku un bankas karti, veicot naudas pārskaitījumus uz savu kontu, izņemot skaidru naudu bankomātos un norēķinoties par pirkumu kopā 14212,71 LVL (20222,86 EUR) apmērā, tas ir, lielā apmērā.

Ar tādām darbībām /pers. A/ **izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193. panta ceturtajā daļā.**

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta ceturtajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2021.gada 22.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 193.panta ceturto daļu noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

/pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās ierasties un reģistrēties soda izpildei Valsts probācijas dienesta /struktūrvienība/ /adrese E/.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais vai aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no tā pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese Dz.Zemitāne