Lietas Nr. C69460325
C-0791-26/8
ECLI:LV:KURT:2026:0211.C69460325.2.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2026.gada 11.februārī

Tiesnese Lolita Laure rakstveida procesā izskatīja /Nosaukums A/ Latvijas filiāles vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 10.septembrī prasītāja /Nosaukums A/ Latvijas filiāle iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona A/, lūdzot piedzīt zaudējumus 602,93 EUR un prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus, tas ir, valsts nodevu 80 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta pakalpojumu apmaksai 90,44 EUR, kopsummā 773,37 EUR.

Prasītāja lūgusi arī atzīt tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība celta par zaudējumu piedziņu saistībā ar 2025.gada 15.martā plkst.10:50 /Adrese B/ notikušo ceļu satiksmes negadījumu, kurā /Persona A/, vadot transportlīdzekli /Transportlīdzeklis D/ ar valsts reģistrācijas numuru /Reģistrācijas numurs D/ un veicot atpakaļgaitas manevru, uzbrauca transportlīdzeklim /Transportlīdzeklis B/ ar valsts reģistrācijas numuru /Reģistrācijas numurs B/, to bojājot un atstājot notikuma vietu, kā arī nepaziņojot par negadījumu policijai.

Ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka un tiesīgā lietotāja civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana atbilstoši apdrošināšanas līgumam Nr./Numurs/ negadījuma brīdī bijusi veikta /Nosaukums A/ Latvijas filiālē un, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma noteikumiem 2025.gada 20.maijā prasītāja izmaksājusi cietušajai personai apdrošināšanas atlīdzību par ceļu satiksmes negadījumā radītajiem zaudējumiem 602,93 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1775. un 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, kā arī Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44., 127.-130. un 195.pantu.

[2] Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko pusēm paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$panta noteikumiem, tostarp, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas dokumentus un paziņojumu uz deklarēto dzīvesvietu /Adrese A/, kur viņam ir pienākums būt sasniedzamam.

[3] Būdams informēts par procesuālām tiesībām un pienākumiem, atbildētājs rakstveida paskaidrojumu tiesai nav sniedzis, nekādus iebildumus, lūgumus nav iesniedzis, prasībā norādītos apstākļus un faktus nav

apstrīdējis.

[4] Iztiesājamā civillieta kā vienkāršotās procedūras prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļā paredzētos izņēmumus.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējot prasībā norādītos argumentus un pārbaudījusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, kā arī ņemot vērā, ka atbildētājs nekādus iebildumus pret prasību nav izteicis, tiesa atzīst, ka prasībā norādītie apstākļi pierādīti un prasība uz tajā norādītā materiāli tiesiskā pamata pilnīgi apmierināma.

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, otrās un trešās daļas noteikumiem.

[6] Prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1773., 1775., 1779. un 1838.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 25.panta 1.punktu, 26.pantu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 195. pantu, ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmo, otro un ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radītie tiesāšanās izdevumi, proti, valsts nodeva 80 EUR, un ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta pakalpojumu apmaksai 90,44 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-192.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, otro un trešo daļu, 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

No /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/ Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, piedzīt zaudējumus 602,93 EUR, valsts nodevu 80 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 90,44 EUR, kopsummā 773,37 EUR.

Noteikt, ka /Persona A/ samaksu jāveic prasītājas kontā /IBAN A/ /Nosaukums B/.

Atzīt /Nosaukums A/ Latvijas filiālei tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos 6% gadā no 773,37 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

Piedziņas daļā noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2026.gada 11.februārī.

Pusēm ir tiesības 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026.gada 13.martā.

Spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, pārsūdzams apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese L.Laure