Lieta Nr.C29 6945 13
C-1363/15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 23.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga,
ar tiesas sēžu sekretāri Lieni Krūmiņu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,
2015.gada 9.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 17.jūlijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" prasības pieteikums pret /pers. C/ par saistības izpildi.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 10.augustā akciju sabiedrība "Latvijas Gāze" un /pers. C/ noslēdza darba līgumu Nr.2360, ar kuru /pers. C/ stājās darbā akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Rīgas iecirkņa Avārijas dienestā /amats/ amatā. 2011.gada 14.septembrī tika noslēgta papildu vienošanās Nr.16/2011, ar kuru prasītājs apņēmās izmaksāt /pers. C/ materiālo pabalstu 1468 LVL apmērā mācību maksas, obligātās sociālās iemaksas un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksai par 2011./2012.studiju gadu. Atbilstoši vienošanās 2.punkta noteikumiem prasītājs izmaksāja atbildētājam materiālo pabalstu divās daļās: 2011.gada 23.septembrī – 734 LVL apmērā un 2012.gada 13.janvārī – 734 LVL apmērā. 2012.gada 7.septembrī tika noslēgta papildu vienošanās Nr.16/2012, ar kuru prasītājs apņēmās izmaksāt /pers. C/ materiālo pabalstu 1468 LVL apmērā mācību maksas, obligātās sociālās iemaksas un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksai par 2012./2013.studiju gadu. Atbilstoši vienošanās Nr.16/2012 2.punkta noteikumiem 2012.gada 14.septembrī prasītājs izmaksāja atbildētājam materiālā pabalsta pirmo daļu 734 LVL apmērā. 2012.gada 13.decembrī puses noslēdza vienošanos Nr.34, ar kuru tika izbeigts darba līgums ar 2012.gada 14.decembri, pamatojoties uz Darba likuma 114.pantu. Vienošanās Nr.16/2011 un vienošanās Nr.16/2012 6.punktā noteikts, ka darbinieks apņemas strādāt akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze" vismaz trīs gadus, skaitot no vienošanās noslēgšanas brīža. Vienošanās Nr.16/2011 un vienošanās Nr.16/2012 9.punktā noteikts, ka, ja darba līgums ar darbinieku tiek izbeigts pirms 6.punktā noteiktā termiņa (izņemot Darba likuma 101.panta pirmās daļas 6., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktajos gadījumos), darbinieks apņemas atmaksāt darba devējam pilnā apmērā par darbinieka studijām samaksāto naudas summu trīs mēnešu laikā. Uz prasītāja vēstuli par saņemtās naudas summas 2202 LVL apmērā atmaksāšanu atbildētājs sniedza atbildi, norādot, ka darba devējam nav pamata atprasīt samaksu par mācībām, jo pušu noslēgtā vienošanās pasliktina darbinieka tiesisko stāvokli. Noslēdzot vienošanos Nr 16/2011 un vienošanos Nr.16/2012, puses uzņēmās savstarpējas saistības. Prasītājs apņēmās izmaksāt atbildētājam pabalstu mācību maksas segšanai, savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt pabalstu triju mēnešu laikā, ja darba līgums tiek izbeigts pirms termiņa (izņemot Darba likuma 101.panta pirmās daļas 6., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktajos gadījumos). Pabalsta izmaksa ir darba devēja labā griba nevis Darba likumā noteiktais darba devēja pienākums. Prasītāja interesēs ir nodarbināt ilgtermiņā tādus darbiniekus, kuriem ir atbilstoša izglītība, specialitāte un pieredze, tāpēc prasītājs pēc darbinieku lūgumu iespēju robežās nodrošina savu darbinieku mācību maksas segšanu ar nosacījumu, ka darbinieks vismaz trīs gadus turpinās strādāt uzņēmumā un izmantot iegūtās zināšanas par labu prasītājam. Normatīvie akti neaizliedz pusēm slēgt attiecīgu vienošanos. Atbildētājs savā iesniegumā par pabalsta izmaksu 2011.gada 12.augustā ir norādījis, ka vēlas izmantot iegūtās zināšanas turpmākajā darbā akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze". Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 2202 LVL un tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1432., 1587.pantu.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja un paskaidroja, ka pušu noslēgtās vienošanās paredz, ka darbinieks apņemas strādāt akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze" vismaz trīs gadus, skaitot no vienošanās noslēgšanas brīža, kā arī, ja darba līgums ar darbinieku tiek izbeigts pirms noteiktā termiņa (izņemot Darba likuma 101.panta pirmās daļas 6., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktajos gadījumos), darbinieks apņemas atmaksāt darba devējam pilnā apmērā par darbinieka studijām samaksāto naudas summu trīs mēnešu laikā. 2012.gada 13.decembrī puses noslēdza vienošanos Nr.34, ar kuru tika izbeigts darba līgums ar 2012.gada 14.decembri, pamatojoties uz Darba likuma 114.pantu. Uz prasītāja vēstuli par saņemtās naudas summas 2202 LVL apmērā atmaksāšanu atbildētājs sniedza atbildi, norādot, ka darba devējam nav pamata atprasīt samaksu par mācībām, jo pušu noslēgtā vienošanās pasliktina darbinieka tiesisko stāvokli. Normatīvie akti neaizliedz pusēm slēgt attiecīgu vienošanos. Atbildētājs savā iesniegumā par pabalsta izmaksu ir norādījis, ka vēlas izmantot iegūtās zināšanas turpmākajā darbā akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze". Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3133,16 EUR (2202 LVL) un tiesas izdevumus.

Atbildētājs tiesas sēdē neieradās un nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam bija paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas noteikumiem, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Lieta tika izskatīta bez atbildētāja piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas dalībnieka paskaidrojumus un civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

2010.gada 10.augustā akciju sabiedrība "Latvijas Gāze" un /pers. C/ noslēdza darba līgumu Nr.2360, ar kuru /pers. C/ stājās darbā akciju

sabiedrības "Latvijas Gāze" Rīgas iecirkņa Avārijas dienestā /amats/ amatā.

(lietas 10.lapa)

2011.gada 14.septembrī tika noslēgta papildu vienošanās Nr.16/2011, ar kuru prasītājs apņēmās izmaksāt /pers. C/ materiālo pabalstu 1468 LVL apmērā mācību maksas, obligātās sociālās iemaksas un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksai par 2011./2012.studiju gadu. Atbilstoši vienošanās 2.punkta noteikumiem prasītājs veica atbildētāja mācību maksas, obligāto sociālo iemaksu un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksu divās daļās: 2011.gada 23.septembrī 734 LVL apmērā un 2012.gada 13.janvārī 734 LVL apmērā. Vienošanās 1.punktā norādīts, ka darbinieks 2011./2012.studiju gada laikā apgūst 1.kursa studiju programmu /nosaukums/specialitātē.

(lietas 12.-16.lapa)

2012.gada 7.septembrī tika noslēgta papildu vienošanās Nr.16/2012, ar kuru prasītājs apņēmās izmaksāt /pers. C/ materiālo pabalstu 1468 LVL apmērā mācību maksas, obligātās sociālās iemaksas un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksai par 2012./2013.studiju gadu. Atbilstoši vienošanās 2.punkta noteikumiem 2012.gada 14.septembrī prasītājs veica atbildētāja mācību maksas, obligāto sociālo iemaksu un iedzīvotāju ienākuma nodokļa samaksu 2012.gada 14.septembrī 734 LVL apmērā. Vienošanās 1.punktā norādīts, ka darbinieks 2012./2013.studiju gada laikā apgūst 2.kursa studiju programmu /nosaukums/ specialitātē.

(lietas 17.-19.lapa)

Vienošanās Nr.16/2011 un vienošanās Nr.16/2012 5.punktā noteikts, ka darbinieks apņemas šīs vienošanās 1.punktā minētās studiju programmas ietvaros iegūtās zināšanas, prasmes un iegūto izglītību izmantot darba devēja saimnieciskās darbības nodrošināšanā; 6.punktā noteikts, ka darbinieks apņemas strādāt akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze" vismaz trīs gadus, skaitot no vienošanās noslēgšanas brīža. Vienošanās Nr.16/2011 8.punktā un vienošanās Nr.16/2012 9.punktā noteikts, ka, ja darba līgums ar darbinieku tiek izbeigts pirms 6.punktā noteiktā termiņa (izņemot Darba likuma 101.panta pirmās daļas 6., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktajos gadījumos), darbinieks apņemas atmaksāt darba devējam pilnā apmērā par darbinieka studijām samaksāto naudas summu trīs mēnešu laikā.

2012.gada 13.decembrī puses noslēdza vienošanos Nr.34, ar kuru tika izbeigts darba līgums ar 2012.gada 13.decembri, pamatojoties uz Darba likuma 114.pantu.

(lietas 20.lapa)

2013.gada 1.martā /pers. C/ sniedza rakstveida atbildi uz prasītāja vēstuli par saņemtās naudas summas 2202 LVL apmērā atmaksāšanu, norādot, ka darba devējam nav pamata atprasīt samaksu par mācībām, jo pušu noslēgtā vienošanās pasliktina darbinieka tiesisko stāvokli.

(lietas 22.lapa)

Noslēdzot vienošanos Nr.16/2011 un vienošanos Nr.16/2012, puses noslēdza līgumu par to, ka prasītājs finansēs atbildētāja mācības /nosaukums/specialitātē ar noteikumu, ka atbildētājs studiju programmas ietvaros iegūtās zināšanas, prasmes un iegūto izglītību izmantos darba devēja saimnieciskās darbības nodrošināšanā un strādās akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze" vismaz trīs gadus, skaitot no vienošanās noslēgšanas brīža. Mācībām iztērēto naudas līdzekļu atdošanas pienākums iestājas tikai konkrētos gadījumos, tostarp, ja darba līgums ar darbinieku tiek izbeigts pirms norādītā triju gadu termiņa (izņemot Darba likuma 101.panta pirmās daļas 6., 7., 8., 9. un 10.punktā noteiktajos gadījumos).

Saskaņā ar Civillikuma 1431.pantu akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskajā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

Saskaņā ar Civillikuma 1432.pantu, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

Pušu noslēgtajā līgumā ir izteikta pušu griba – prasītājs apņemas finansēt atbildētāja mācības, savukārt atbildētājs apņemas strādāt pie prasītāja vismaz trīs gadus, skaitot no vienošanās noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Atbilstoši Civillikuma 1591.pantam, ja ceļ prasību par divpusēja līguma izpildīšanu, prasītājam vai nu jāpiesola pienācīgs izpildījums, vai jāpierāda, ka viņš no savas puses līgumu jau izpildījis. Pretējā gadījumā pret viņu var celt līguma neizpildīšanas ierunu, ja vien no pašas līgumiskās attiecības rakstura neizriet, ka atbildētājam pienākas papriekš izpildīt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai no pusēm ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ir izpildījis savu līgumisko saistību – finansējis atbildētāja mācības, izlietojot naudas līdzekļus 3133,16 EUR (2202 LVL) apmērā.

Atbildētājs ir pārkāpis pušu noslēgtā līguma noteikumus strādāt akciju sabiedrībā "Latvijas Gāze" vismaz trīs gadus no līguma noslēgšanas brīža, un ir iestājušās līgumā paredzētās sekas – atbildētājam ir jāatmaksā viņa mācībām izlietotie naudas līdzekļi, jo pušu darba tiesiskās tika izbeigtas 2012.gada 13.decembrī, pamatojoties uz Darba likuma 114.pantu.

Darba likuma 6.panta pirmajā daļā noteikts, ka nav spēkā darba koplīguma, darba kārtības noteikumu, kā arī darba līguma un darba devēja rīkojumu noteikumi, kas pretēji normatīvajiem aktiem pasliktina darbinieka tiesisko stāvokli.

Tiesa pievienojas prasītāja viedoklim par to, ka pabalsta izmaksa darbiniekam ir darba devēja labā griba nevis Darba likumā noteikts darba devēja pienākums. Prasītāja interesēs ir nodarbināt ilgtermiņā tādus darbiniekus, kuriem ir atbilstoša izglītība, specialitāte un pieredze, tāpēc prasītājs pēc darbinieku lūgumu iespēju robežās nodrošina savu darbinieku mācību maksas segšanu ar nosacījumu, ka darbinieks vismaz trīs gadus turpinās strādāt uzņēmumā un izmantot iegūtās zināšanas par labu prasītājam. Normatīvie akti neaizliedz pusēm slēgt attiecīgu vienošanos, un tiesas ieskatā pušu vienošanās nav pasliktinājusi darbinieka tiesisko stāvokli.

Tā kā atbildētājs līgumā noteiktajā termiņā nav atmaksājis prasītāja izlietotos naudas līdzekļus, tiesa atzīst par pamatotu celto prasību piedzīt no /pers. C/ par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" parādu 3133,16 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumiem gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājam ir tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva 360,10 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos jāpiedzen iepriekš

nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,32 EUR (8,02 EUR – 4,70 EUR) atbilstoši uzziņai (lietas 2.lapa).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 204^1 pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "Latvijas Gāze" (reģistrācijas numurs 40003000642) parādu 3133,16 EUR un tiesas izdevumus 364,80 EUR, kopā 3497,96 EUR, samaksu veicot akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" norēķinu kontā Nr.LV32 PARX 0000 0044 6101 8 akciju sabiedrībā „Citadele banka", PARXLV 22.

Prasītājam ir tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,32 EUR, kas maksājami kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 19000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELL V 22, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C-1363/15, un maksājuma dokumentu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilna sprieduma sagatavošanas datums ir 2015.gada 9.marts.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga