ECLI:LV:LIET:2017:1122.C20192517.3.S
Lieta Nr.**C20 1925 1712**

A I Z M U G U R I S K S
S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2017.gada 22.novembrī

Liepājas tiesa
sekojošā sastāvā: tiesnese M.Jansone
ar sekretāri K.Sēlieti,

piedaloties Prasītāja SIA"INBANK LĪZINGS" pilnvarotajai pārstāvei /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā , Republikas ielā 14 **civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INBANK LĪZINGS" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu ,**

A p r a k s t o š ā daļa

2017.gada 15.septembrī SIA "INBANK LĪZINGS" cēlusi prasību, kurā norāda, ka 2016.gada 11.februārī Prasītājs, noslēdzot Aizdevuma līgumu Nr.L3700460264, aizdeva Atbildētājai 5724 EUR līdz 2022.gada 15.februārim, /pers. D/ apņemoties atmaksāt aizdevumu, aizdevuma procentus 22,50 % gadā un ikmēneša apkalpošanas maksu saskaņā ar grafiku.

Atbildētāja savas saistības izpildīja tikai daļēji un viņas neatmaksātā aizdevuma summa sastādīja 5577,06 EUR. No aizdevuma procentiem atbildētāja segusi 436,26 EUR

Atbildētājai neveicot maksājumus, Prasītājs ar 2016.gada 30.novembri vienpusēji izbeidza līgumu.

Neapmaksātie aizdevuma lietošanas procenti no pēdējā maksājuma līdz līguma izbeigšanai aprēķināti 560,13 EUR, līguma apkalpošanas maksa ir 3 EUR mēnesī. Līdz ar to apkalpošanas maksas apmērs no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim ir 15 EUR.

Nokavējuma procenti aprēķināti no pirmā kavētā maksājuma 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim, kas ir 18,12 EUR.

Pamatojoties uz līgumu, tika aprēķināti likumiskie kavējuma procenti 248,72 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1757., 1765., 1943.pantu SIA "INBANK LĪZINGS" lūdz tiesu piedzīt savā labā no /pers. D/ parādu kopā 6469,03 EUR, tiesāšanās izdevumus un likumiskos 6 % gadā no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Paskaidrojumus tiesai Atbildētāja/pers. D/ nav sniegusi.

Tiesas sēdē Prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INBANK LĪZINGS" pilnvarotā pārstāve /pers. B/ prasību uzturēja prasībā norādītajā apjomā un uz tā pamatiem. Papildus paskaidroja, ka Prasītāja pārstāvis sazinājies ar Atbildētāju, un viņa par lietas izskatīšanu tiesā ir zinājusi.

Atbildētāja/pers. D/ tiesas sēdē nepiedalās, tiesas dokumenti nosūtīti uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu un 56.[1] panta otro daļu, Atbildētājai par prasības izskatīšanu likumā noteiktajā kārtībā ir paziņots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 209., 210.pantu tiesa nekonstatē pamatus lietas atlikšanai un izskata to bez Atbildētājas klātbūtnes.

Tā kā Atbildētāja lietā nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus, tad lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1.-2] pantam.

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar 2016.gada 11.februāra Aizdevuma līgumu Nr.L3700460264 (lietas 8.-9.lapa) pierādīts, ka SIA „INBANK LĪZINGS" aizdevusi /pers. D/ 5724 EUR transportlīdzekļa Volvo S40 iegādei.

Saskaņā ar līgumu /pers. D/ apņēmās aizdevumu atmaksāt 72 mēnešu laikā saskaņā ar līguma pievienoto maksājumu grafiku (lietas 8.lapa), par tā lietošanu maksāt aizdevējai 22,50 % gadā no faktiskās parāda summas, bet maksājumu kavējuma gadījumā maksāt nokavējuma procentus 0,11250 % par katru kavējuma dienu.

Saskaņā ar Līguma Vispārējo noteikumu 1.5.punktu, ja Aizņēmējs kavē Grafikā noteikto maksājumu vairāk nekā 30 dienas, Aizdevējam ir tiesības vienpusēji, pirms Grafikā noteiktā termiņa atkāpies no līguma, nosūtot Aizņēmējam atbilstošu paziņojumu. Prasītājam ir tiesības prasīt visu aizdevuma summu pirms atmaksas datuma, kā arī prasīt visus blakus prasījumus.

Lietā nav strīda, ka Prasītāja pārskaitījusi /pers. D/ pieļīgto aizdevuma summu.

Tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka /pers. D/ uzņemtās saistības nav izpildījusi un viņas parādu prasītājam veido galvenais parāds 5577,06 EUR, līgumiskie procenti par laiku no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim 560,13 EUR, nokavējuma procenti par laiku no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim ir 18,12 EUR.

Saskaņā ar Līguma Vispārējiem noteikumiem aprēķināta līguma apkalpošanas maksa 3 EUR mēnesī, kas no 2016.gada jūlija līdz 2017.gada 1016.gada 30.novembrim par pieciem mēnešiem ir 15 EUR.

Atbilstoši Vispārējo noteikumu 4.3., 4.4. un 4.5.punktam un Cenrādim aprēķinātmi arī piedziņas izdevumi, ko veido piecas brīdinājuma īsziņas (SMS), četras pasta brīdinājuma vēstules, kā arī brīdinājuma vēstule par līguma pirmstermiņa izbeigšanu. Kopējie piedziņas izdevumi ir 3 x 5+7x4

+7=50 EUR.

Prasītāja no kopīgās summas 5610,18 no 2016.gada 30.novembra līdz 2017.gada 23.augustam ar rēķinājusis likumiskos 6 % gadā, kas ir 248,72 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..] lietojuma atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt 1754.pantā noteikts, ka procentiem vienmēr nepieciešams galvenais parāds jeb kapitālparāds.

Tātad līgumā pielīgtie lietojuma procenti aprēķināmi kā noteikts grafikā, nokavējuma procenti un līgumā neatrunātie likumiskie procenti aprēķināmi tikai no pamatkapitāla, nevis no procentiem.

Pamatkapitāls ir neatmaksātais aizdevums 5577,06 EUR, aizdevuma lietojuma procentu parāds par laiku no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim ir 560 EUR.

Prasītāja likumiskos kavējuma procentus aprēķinājusi par laiku no 2016.gada 30.novembra līdz 2017.gada 23.augustam, pamatsummu norādot 5610,18 EUR. Tiesas ieskatā pamatparādu veido neatmaksātais aizdevumus 5577 EUR + apkalpošanas maksa 15 EUR + piedziņas izdevumi 50 EUR=5642 EUR. Bet tā kā likumdevējs nav liedzis Prasītājai labprātīgi samazināt prasījuma summu, tad piedzenami likumiskie procenti Prasītājas lūgtajā apmērā.

Kā arī apmierināms prasījums par likumisko 6 % piedziņu no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami tā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

R e z o l u t ī v ā daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 208.$^{1.-5}$ pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un piedzīt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INBANK LĪZINGS", reģ.Nr.40103821436, labā no /pers. D/, personas kods /personas kods/, pamatparādu – neatmaksāto aizdevumu 5577,06 (pieci tūkstoši pieci simti septiņdesmit septiņi un 6/100) EUR, lietojuma procentus par laiku no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim 560,13 (pieci simti sešdesmit un 13/100) EUR, apkalpošanas maksu no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim 15 (piecpadsmit) EUR, pielīgtos nokavējuma procentus par laiku no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim 18,12 (astoņpadsmit un 12/100) EUR, piedziņas izdevumus no 2016.gada 15.jūlija līdz 2016.gada 30.novembrim 50 (piecdesmit) EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2016.gada 30.novembra līdz 2017.gada 23.augustam 248,72 (divi simti četrdesmit astoņi un 72/100) EUR, valsts nodevu 493,50 (četri simti deviņdesmit trīs un 50/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 (trīs un 20/100)EUR, kā arī atzīt SIA "INBANK LĪZINGS" tiesības saņemt no /pers. D/ likumiskos 6 % gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei.

Maksājumus ieskaitīt bankas kontā LV20HABA0551039118205.

Noteikt desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu SIA "INBANK LĪZINGS" var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

/pers. D/ ir tiesīga divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Liepājas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone