Lietas Nr.C10107915
Lietvedības Nr.C0390-16/06

# S P R I E D U M S
## Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 17.maijā, Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Bogdanova,
rakstveida procesā izskatīja Zaļā ielā 12, Bauskā, civillietu **AS "PrivatBank"** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu un

**k o n s t a t ē j a :**

AS „PrivatBank", vienotais reģistrācijas Nr.50003086271, turpmāk – prasītājs, cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 07.novembrī starp atbildētāju un prasītāju tika noslēgts līgums par kartes VISA Classic "UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, turpmāk – Līgums. Saskaņā ar Līguma noteikumiem tā neatņemamā sastāvdaļa ir prasītāja Vispārējie darījuma noteikumi, turpmāk – Noteikumi, un prasītāja pakalpojumu tarifi, turpmāk – Tarifi.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem prasītājs piešķīra atbildētājam kredītlimitu Ls 100 (142,29 *euro*) apmērā, ko apliecina konta izraksts. Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 09.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 2014.gada 01.janvārī un *Euro* ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati.

Parakstot Līgumu, atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar Līguma 6., 8., 11., 12. un 13.punktu maksāt prasītājam procentus 22,8 % apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši Līguma 7., 11., 12., 13.punkta un 14.punkta 14.1. un 14.2.apakšpunkta noteikumiem prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam (ieskaitot). Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam līgumsodu saskaņā ar prasītāja pakalpojumu Tarifiem. Prasītāja pakalpojumu Tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu.

Līgumsoda procentu likme gadā noteikta 22,8 %. Komisija par nesavlaicīgu dzēšanu sastāda 1 % no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek aprēķināta par katru parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 (piecas) un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no 5 Ls/10 *euro*.

No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i., kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 11.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 7.punktā). Pamatojoties uz Prasītāja Vispārējo darījuma noteikumu 1.1.30.1.punkta, 1.1.32.2.punkta un 1.5.1.punkta noteikumiem, prasītājs 2015.gada 25.jūnijā nosūtīja atbildētājam paziņojumu, kurā lūdza izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Uz pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus par periodu no Līguma laušanas datuma 2015.gada 08.jūlija līdz parāda aprēķina sastādīšanas datumam 2015.gada 01.oktobrim pēc likmes 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.pantu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam neizpildīto līguma saistību summu **176,40 *euro*** apmērā, kas sastāv no izmantotās, bet neatmaksātās kredītlimita summas (pamatparāds) 139,23 *euro*, līgumiskajiem un likumiskajiem procentiem 23,25 *euro*, līgumsoda par pamatsummas maksājumu kavējumu un komisiju par nesavlaicīgu parāda dzēšanu 13,92 *euro*, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus 75,84 *euro* un noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6 % gadā no galvenās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma, turpmāk – CL, 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943.panta, 1946.panta pirmo daļu.

Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstītu vēstuli uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese. Atbildētājs neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par prasību. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.$^{21}$ panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

CPL 250.$^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.$^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par to, ka lietas izskatīšana notiks rakstveida procesā 2016.gada 17.maijā, atbildētājam paziņots rakstveidā 2016.gada 14.janvārī (l.l.69), bet prasītājam 2016.gada 18.februārī (l.l.70). Vienlaikus saskaņā ar CPL 149.panta ceturto daļu tiesa pieprasīja prasītājam sniegt paskaidrojumus, lai precizētu lietas apstākļus.

2016.gada 29.februārī no prasītāja saņemts paskaidrojums (l.l.74), kurā norādīts sekojošais. Kā redzams no prasības pieteikumam pievienotās

konta izdrukas (l.l.18), uz 2013.gada 11.novembri atbildētāja konta pozitīvais atlikums bija Ls 0 jeb 0 *euro,* jo atbildētājs uzsāka izlietot viņam piešķirto kredītlimitu un veica sekojošus darījumus: 2013.gada 11.novembrī Ls 10 un Ls 0,50 apmērā PARB, ATM IECAVA, RIGAS iela 27, IECAVA, LV. Tādējādi, uz 2013.gada 11.novembri atbildētāja kontā izveidojies negatīvais atlikums Ls 10,50 apmērā. 2013.gada 15.novembrī atbildētājs savā kontā iemaksājis Ls 16,50, pēc kā atbildētāja kontā izveidojās pozitīvais atlikums Ls 6 apmērā. Prasītājs rakstveida paskaidrojumos uzskaitījis atbildētāja darījumus laika periodā no 2013.gada 15.novembra līdz 2013.gada 06.decembrim, kuru rezultātā uz 2013.gada 06.decembri atbildētāja kontā izveidojies negatīvais atlikums Ls 97,85 apmērā jeb 139,23 *euro*. 2014.gada 12.novembrī prasītājs ir ieturējis no atbildētāja komisiju 2,28 *euro* par kartes apkalpošanu, kura tika uzreiz atmaksāta, līdz ar to uz 2014.gada 27.novembri atbildētāja kontā izveidojās negatīvais atlikums 139,23 *euro* apmērā. Prasītājs paskaidro, ka saskaņā ar starptautiski pieņemtajiem grāmatvedības noteikumiem, lai nodrošinātu parādsaistību izpildes kontrolēšanu, izmantota, bet neatmaksāta kredītlimita summa 139,23 *euro* apmērā tika dzēsta no prasītāja rezerves uzkrājumiem un iznesta uz ārpusbilances kontu Nr.LV26PRTT0961021301810 (2014.gada 27.novembrī 139,23 *euro* - pogashenie za shot rezerva sz 18008504/18009314). Tajā pašā dienā, 2014.gada 27.novembrī, prasītājs aprēķināja atbildētājam procentus un līgumsodu par kopējo summu 61,52 *euro*, kas arī tika dzēsti no prasītāja rezerves uzkrājumiem un iznesta uz ārpusbilances kontu Nr.LV26PRTT0961021301810.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav pieteikušas jebkādus lūgumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

CL 1402.pants paredz, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

CL 1511.pants paredz, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

CL 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu, saskaņā ar CL 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

CL 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar CL 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Ar 2013.gada 07.novembra Līgumu par kartes Visa Classic "UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu (l.l.15-16), AS „PrivatBank" Vispārējiem darījuma noteikumiem (l.l.22-23, 25-56) ir pierādīts, ka puses minētajā datumā noslēdza līgumu, saskaņā ar kuru prasītājs kā kredītiestāde apņemas atvērt atbildētājam norēķinu kontu, apkalpot to, piesaistīt kontam maksājumu karti Visa Classic "UNIVERSĀLA" un piešķirt atbildētājam kredītlimita summu Ls 2000 apmērā. Savukārt, atbildētājs apņemas veikt Līgumā paredzētos maksājumus, maksāt kartes kredītu un veikt kartes kredīta procentu samaksu katru mēnesi līdz mēneša 25.datumam (ieskaitot), veicot vismaz minimālo kartes kredīta iemaksas summu kartes kontā. Procenti netiek aprēķināti par kredīta izmantošanas pirmajām 30 dienām. Kartes kredītlimits tiek piešķirts uz nenoteiktu laiku. Pušu noslēgtajā Līgumā noteikta kartes kredīta procentu likme 22,80 % gadā un minimālā kartes kredīta iemaksas summa 5 % no faktiski izlietotā kredītlimita summas (Līguma 6., 7.punkts). Pierādījumi par piešķirtā kredītlimita summas samazināšanu no Ls 2000 līdz prasītāja norādītajai summai – Ls 100 tiesai nav iesniegti.

Atbildētāja norēķinu konta izraksti (l.l.17,18-19) pierāda, ka prasītājs nodrošināja atbildētājam kredīta limita lietošanu Ls 100 apmērā.

CL 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

CL 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Noteikumu 4.1.12.4.punkts paredz prasītājam tiesības vienpusējā kārtā, rakstiski informējot atbildētāju, samazināt vai noņemt kartes kredītlimitu, pieprasīt nodrošinājuma noguldījuma izvietošanu vai esošā nodrošinājuma noguldījuma palielināšanu vai pieprasīt klientam atmaksāt bankai neatmaksāto Kartes kredītu pirms Kartes kredīta atmaksas beigām, ja bankas rīcībā ir informācija par klienta finanšu stāvokļa būtisku pasliktināšanos, ja klients pieļāvis Noteikumu pārkāpumus un/vai netiek pagarināts nodrošinājuma noguldījuma termiņš atbilstoši noteikumos noteiktajām prasībām. Arī Noteikumu 1.1.32.2.punktā un Līgumā ir paredzētas prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no tā, ja atbildētājs nepilda pienācīgi savas saistības.

2015.gada 25.jūnijā prasītājs, pamatojoties uz Noteikumiem, sakarā ar atbildētāja pieļautajiem maksājumu kavējumiem paziņojis atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos no Līguma un pieprasījis atbildētājam 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas izpildīt visas Līgumā paredzētās saistības, tai skaitā, atmaksāt visu izmantotā kredītlimita summu, samaksāt procentus par izmantoto kartes kredītlimitu un līgumsodu (l.l.57). Minētais paziņojums nosūtīts atbildētājam ar ierakstīto pasta sūtījumu 2015.gada 25.jūnijā (l.l.58-59), līdz ar to atbilstoši Noteikumu 1.1.32.2.punktam Līgums uzskatāms par izbeigtu ar 14.dienu pēc paziņojuma nosūtīšanas – 2015.gada 09.jūliju, nevis 2015.gada 08.jūliju, kā norāda prasītājs. Tādējādi, ir pierādīts, ka prasītājs izmantojis tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma.

Ar parāda aprēķinu (l.l.20-22) ir pierādīts, ka parāda atlikums pēc Līguma sastāv no izmantotās, bet neatmaksātās kredītlimita summas (pamatparāda) 139,23 *euro*, procentiem par kredītlimita izmantošanu 21,33 *euro* apmērā par periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 08.jūlijam. Parāda aprēķinā ir kļūdaini norādīts, ka procenti ir aprēķināti par laika posmu no 2013.gada 06.decembra līdz 2015.gada 08.jūlijam, bet no parāda aprēķina izriet, ka procentu parāds 21,33 *euro* apmērā ir izveidojies par laika posmu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 08.jūlijam.

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā aizdevuma pamatparāda summas.

Tiesa atzīst, ka uz minēto tiesību normu pamata par periodu pēc Līguma izbeigšanas datuma – no 2015.gada 09.jūlija (nevis 2015.gada 08.jūlija, kā to norāda prasītājs) līdz prasītāja norādītam datumam 2015.gada 01.oktobrim, ieskaitot, prasītājam ir tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus pēc likmes 6 % gadā no aizdevuma pamatsummas 139,23 *euro*. Par minēto periodu (85 dienām) likumiskie procenti sastāda 1,95 *euro* (aizdevuma pamatsummu 139,23 *euro* reizinot ar 6 % gadā, dalot ar 365 dienām un reizinot ar kavējuma dienu skaitu 85 dienām), nevis 1,92 *euro* kā norādīts parāda aprēķinā. Saskaņā ar CPL 192.pantu tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, <u>nepārsniedzot prasījuma robežas</u>. Līdz ar to ir pamats apmierināt prasību un piedzīt nokavējuma procentus prasītāja pieprasītajā apmērā – **1,92 *euro***.

CL 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

CL 1652.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

CL 1716.pants (redakcijā līdz 2013.gada 31.decembrim, kas bija spēkā Līguma noslēgšanas laikā) noteica, ka līgumsods ir pametums, ko kāda

persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta pirmā daļa spēkā esošā redakcijā nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar CL 1716.panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Minētās normas grozījumi stājās spēkā 2014.gada 01.janvārī.

CL 1720.pants, nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Līguma 14.1.punktā ir paredzēts, ka gadījumā, ja klients nav samaksājis minimālo kartes kredīta iemaksas summu un kredīta procentus līdz kārtējā mēneša pēdējai darba dienai, klientam ir pienākums maksāt prasītājam līgumsodu 1 % apmērā no kopējās parāda summas iepriekšējā mēneša pēdējā dienā (bet ne mazāk kā Ls 5 vai 7 *euro* atkarībā no valūtas) un procenti par kredītlimita nesankcionēto pārsniegšanu saskaņā ar Tarifiem. Atbilstoši prasītāja Tarifiem (l.l.24) procentu likme par kredītlimita nesankcionēto pārsniegšanu ir vienāda ar kredītlimita bāzes procentu likmi, tātad, konkrētajā gadījumā 22,8 % gadā.

No parāda aprēķina (l.l.20-22) izriet, ka prasītājs aprēķināja līgumsodu pēc likmes 22,8 % gadā par visiem kavētiem maksājumiem par periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 31.oktobrim 4,04 *euro* apmērā. Tāpat prasītājs aprēķināja līgumsodu (komisiju) pēc likmes 1 % no kopējās parāda summas sakarā ar maksājumu kavējumiem par periodu no 2014.gada 01.marta līdz 2014.gada 12.novembrim 38,43 *euro* apmērā. Prasītājs minētos maksājumu lūdz piedzīt mazākā apmērā, aprobežojot to ar 10 % no parāda pamatsummas, 13,92 *euro* apmērā.

Pieprasītā līgumsoda apmērs ir atzīstams par samērīgu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē, tas ir proporcionāls nokavēto maksājumu apmēram un kavējuma ilgumam.

CL 1838.pants nosaka, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo. Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, nav apstrīdējis prasības summu un nav iesniedzis jebkādus pierādījumus par to, ka viņš ir samaksājis Līgumā paredzētos maksājumus lielākā apmērā, nekā norāda prasītājs.

Tādēļ tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenami visi uz 2013.gada 07.novembra Līguma pamata aprēķinātie maksājumi: aizdevuma pamatsummas atlikums 139,23 *euro*, procenti par kredītlimita izmantošanu par laika periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 08.jūlijam 21,33 *euro* apmērā, likumiskie nokavējuma procenti par periodu no 2015.gada 09.jūlija līdz 2015.gada 01.oktobrim, ieskaitot, 1,92 *euro* un līgumsods par kopējo periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 12.novembrim 13,92 *euro*, kopsummā **176,40 *euro***.

CPL 195.pants paredz, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Piemērojot CL 1759.panta 1.punkta, CL 1765.panta pirmās un ceturtās daļas normas, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt no atbildētājas 6 % gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus, ja spriedums netiks izpildīts tiesas noteiktajā tā labprātīgās izpildes termiņā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām 2014.gada 04.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem ir norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ceļot prasību, tika samaksāti valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus) 4,70 *euro* (l.l.9-11), kopsummā **75,84 *euro***, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.$^{1}$, 250.$^{25}$, 250.$^{27}$ panta, tiesa

**n o s p r i e d a :**

**Prasību apmierināt pilnībā.**

Piedzīt no **/pers. B/ (/pers. B/)**, personas kods /personas kods/, par labu **AS „PrivatBank”,** vienotais reģistrācijas Nr.50003086271, aizdevuma pamatsummu **139,23 *euro***, procentus par kredītlimita izmantošanu par laika periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2015.gada 08.jūlijam, ieskaitot, **21,33 *euro*** apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2015.gada 09.jūlija līdz 2015.gada 01.oktobrim, ieskaitot, **1,92 *euro*** un līgumsodu par kopējo periodu no 2014.gada 31.janvāra līdz 2014.gada 12.novembrim, ieskaitot, **13,92 *euro***, **kopsummā parādu 176,40 *euro*** (viens simts septiņdesmit seši *euro* 40 centi) un tiesas izdevumus **75,84 *euro*** (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), pavisam kopā **252,24 *euro*** (divi simti piecdesmit divi *euro* 24 centi).

Atzīt **AS „PrivatBank”,** vienotais reģistrācijas Nr.50003086271, tiesības saņemt no atbildētāja **/pers. B/ (/pers. B/)**, personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītāja labā piedzītās summas **252,24 *euro*** samaksa veicama prasītāja kontā: saņēmējs AS „PrivatBank”, vienotais reģistrācijas Nr.50003086271, konta Nr.LV26PRTT0262621301810, kredītiestāde AS „PrivatBank”.

Noteikt /pers.B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova