Lietas Nr. C32212516
Lietas arhīva Nr. C-2125-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 22. martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Dz. Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada 18. februārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ (turpmāk tekstā – Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2015.gada 18. februāra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības.

2016.gada 14. martā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Parādnieka iesniegums par trūkumu novēršanu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2016.gada 15. marta lēmumu ierosināta SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā Parādnieks norāda, ka uz maksātnespējas procesa pieteikuma sastādīšanas brīdi Parādnieks nespēj norēķināties ar kreditoriem, un šobrīd pastāv nodokļu parāda saistības pret Valsts ieņēmumu dienestu EUR 83'141,88, kura samaksai ir iestājies termiņš.

Parādniekam šobrīd ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, jo Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi dokumentālos pierādījumus, uzskata, ka ir pamats pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai var iesniegt parādnieks, ja ir kāda no minētā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5. punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesa no Parādnieka papildus iesniegtajiem pierādījumiem konstatē, ka Parādniekam pastāv saistības pret kreditoru VID, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras nav izpildītas ilgāk nekā divus mēnešus, EUR 83'141,88 apmērā. Par citām pieteikumā norādītām saistībām pret kreditoriem Parādnieks nav iesniedzis pierādījumus.

No Parādnieka iesniegtās nodokļu maksājumu vēstures konstatējams, ka parādnieks saistības pret valsti Valsts ieņēmumu dienesta personā nav pildījis ilgā laika posmā, kas pārsniedz likumā noteiktos divus mēnešus. Līdz ar to nav apšaubāms parādnieka apgalvojums, ka parādnieks nespēj nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Minētais apstāklis saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Tādējādi, konstatējot SIA /Nosaukums A/ iesniegtajā maksātnespējas procesa pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Tiesa maksātnespējas pasludināšanas procesā nevērtē Parādnieka iesniegto dokumentu patiesumu, jo Parādnieks, iesniedzot pieteikumu tiesā, ir uzņēmies atbildību par sniegtās informācijas patiesumu, kā arī tiesa nevērtē to, vai Parādniekam pastāv objektīvas grūtības atmaksāt parādus, jo atbilstoši Maksātnespējas likumā ietvertajām normām un principiem minēto jautājumu izvērtējums ir jāsniedz maksātnespējas administratoram jau pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[1 3] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016.gada 17. martā tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora amata kandidātu SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesam, kurā kā SIA /Nosaukums A/ administrators ieteikts sertificēts administrators /pers. D/, sertifikāta Nr.00088.

Ievērojot to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. D/, sertifikāta Nr.00088, ir ieceļams par SIA /Nosaukums A/ administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Tā kā pieteikums ir pamatots pastāv pamats samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 apmērā iekļaut SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

SIA /Nosaukums A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģ. 40003541486, juridiskā adrese: /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, sertifikāta Nr.00088, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00088, adrese: /adrese B/, par SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, administratoru.

Noteikt, ka SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 ir iekļaujami SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis