Lietas Nr. 11092080514
Lietas arhīva Nr. K32-0546-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Āva
ar sekretāri A.Kapeļkinu, tulci Dz.Liepkalnu,
piedaloties prokurorei S.Budovskai, zvērinātam advokātam D.Krastam,
2014.gada 24.oktobrī Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.[1]panta.

Tiesa

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja apzināti nepatiesu paziņojumu par spridzināmas ietaises ievietošanu iestādē, un tieši:

2014.gada 26.jūnijā, plkst. 12:18, atrodoties izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā Siguldas novada Allažu pagastā „/Nosaukums/", no savā mobilā telefona Samsung GT-E1200M ar IMEI kodu /numurs/ar „Zelta Zivtiņa" SIM karti Nr./numurs/ uz Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta telefona numuru „112" nosūtīja apzināti nepatiesu paziņojumu, ka VSIA „Rīgas psihiatrijas un Neiroloģijas slimnīcas" 13., 16., un 18. nodaļā Rīgā, Tvaika ielā 2 ievietota spridzināmā ietaise.

Sakarā ar augstāk minēto uz iepriekš minēto notikuma vietu izbrauca VP Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Izmeklēšanas atbalsta pārvaldes pretterorisma vienības „Omega", VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa darbinieki un tika konstatēts, ka paziņojums par sprāgstvielu ievietošanu VSIA „Rīgas psihiatrijas un Neiroloģijas slimnīcas" 13., 16., un 18. nodaļā Rīgā, Tvaika ielā 2 bija nepatiess.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231.[1]pantā.

Apsūdzētā/pers. A/ savu vainu viņai inkriminētajā noziedzīgā nodarījumā atzina un nožēloja izdarīto.

Tiesas sēdē prokurore lūdza apsūdzēto /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 14.pantu un 68.pantu, atbrīvot no kriminālatbildības un noteikt medicīniskā rakstura piespiedu līdzekli ambulatorisku ārstēšanos medicīnas iestādē pēc dzīves vietas.

Aizstāve pievienojās prokurores viedoklim.

Apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 231.[1]panta ir pilnībā pierādīta ar sekojošiem krimināllietā savāktajiem un tiesas sēdē pārbaudītajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā, un noziedzīgā

nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Ar cietušās LR IeM Valsts policijas pārstāves Anitas Murīsas tiesas sēdē sniegtajām liecībām, ka 2014.gada 26.jūnijā tika saņemts izsaukums par to, ka VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" slimnīcā Rīgā, Tvaika ielā 2, ievietots spridzināmās ietaises. Sakarā ar izsaukumu uz notikuma vietu izbrauca VP Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Izmeklēšanas atbalsta pārvaldes pretterorisma vienības „OMEGA" sapieris ar dienesta suni, kā arī VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa darbinieki. Tā kā notikuma vietas pārbaudes laikā tika konstatēts, ka paziņojums par sprāgstvielu ievietošanu VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" slimnīcā Rīgā. Tvaika ielā 2, bija nepatiess, Valsts policijai ir nodarīti materiāli zaudējumi EUR 58.09 apmērā, ko tā vēlas saņemt.

Ar liecinieces /pers. I/ 2014.gada 26.jūnijā pirmstiesas izmeklēšanas laikā sniegtajām liecībām, kurās viņa liecināja, ka viņa ir VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" /Amats/. 2014.gada 26.jūnijā pkst.13.10 saņēmusi zvanu no uzņemšanas par to, ka policijai ir informācija par to, ka viņu slimnīcas 13., 16., un 18.nodaļā it kā ievietots spridzeklis, kā iespējamo zvanītāju minēja /pers. A/, personas kods /personas kods/. Var liecināt, ka šī sieviete 2014.gada 25.jūnijā tika izrakstīta no viņu slimnīcas 18.nodaļas. Minētās sievietes diagnoze ir viegla garīga atpalicība ar traucējumiem, līdz ar ko viņas izteikumi nav uztverami nopietni, jo savas slimības dēļ viņa nespētu izplānot un ievietot spridzekli nodaļās. Tas, vai pie sievietes, viņas uzturēšanās laikā nodaļā, bija kādi apmeklētāji dotajā momentā pateikt nevar. Zina, ka visi apmeklētāju pienesumi tiek pārbaudīti, lai izslēgtu aizliegtu vielu nonākšanu palātās, tāpat arī pameklētāji tiek fiksēti žurnālā. nevar liecināt par to, kā pret sievieti izturējās personāls un citi pacienti, un kāpēc sieviete tādā veidā nolēma izrīkoties. Sieviete pie viņiem ārstējusies vienu reizi 200.gadā, divas reizes 2001.gadā, vienu reizi 2011.gadā. Pēdējo reizi no 2014.gada 16.jūnija līdz 2014.gada 25.jūnijam. (84.l.l.)

Bez minētajām liecībām, apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar tiesas sēdē pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem:

Ar VP Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Izmeklēšanas atbalsta pārvaldes pretterorisma vienības „OMEGA" Objekta pārbaudes aktu Nr.0626, kas sastādīts 2014.gada 26.jūnijā, no kā redzams, ka sakarā ar varbūtēju sprādzienbīstamu priekšmetu meklēšanu tik pārbaudīts VISA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" 13., 16., 18.nodaļas, Rīgā, Tvaika ielā 2. Pārbaude sākta plkst.13.30 un beidzās plkst.14.20. Pārbaudē piedalījās VP Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Izmeklēšanas atbalsta pārvaldes pretterorisma vienības „OMEGA" pārstāvis dežūrmaiņas sapieris. Pārbaudes iemesls bija anonīms zvans ar informāciju, ka VISA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" 13., 16.,18.nodaļās ievietoti sprādzienbīstami priekšmeti. Pārbaudes rezultātā tika pārbaudītas visas 13., 16.,18.nodaļu telpas. Sprādzienbīstami priekšmeti netika konstatēti. Pārbaudē tika izmantots dienesta suns un speciālie tehniskie līdzekļi. (7.l.l.)

Ar Kārtības policijas nodaļas inspektora, kapteiņa A.Šaicāna ziņojumu, no kā redzams, ka 2014.gada 26.jūni9jā plkst.12.45 no OVG dežuranta tika saņemta informācijas par to, ka Rīgā, Tvaika ielā 2, VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" trīs nodaļās (13., 16., 18.) it kā ievietots spridzeklis. Informācija saņemta VUGD glābšanas dienesta centrālē SMS veidā plkst.12.18 no telefona Nr./Telefona numurs/. Par notikušo uzsākts kriminālprocess pēc Krimināllikuma 231.^{1}panta. Sakarā ar notikušo tika mēģināts no OVG dežuranta E.Nīcmaņa privātā telefona zvanīt /pers. A/, bet telefona nr. /telefona numurs/ bija izslēgts. (8.l.l.)

Ar izdruku, no kā redzams, ka no mobila telefona numura /Telefona numurs/ 2014.gada 26.jūnijā nosūtīta SMS par to, ka Tvaika ielā 2 13., 16., 18.nodaļā ievietota bumba. No šī paša mobilā telefona numura jau iepriekš 2014.gada aprīlī saņemtas SMS. (9.l.l.)

Ar VP RRP Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 6.rotas kārtībnieka virsseržanta A.Dinsberga ziņojumu, no kā redzams, ka 2014.gada 26.jūnijā patrulējot Rīgas Ziemeļu iecirkņa nozīmētajā teritorijā, kopā ar seržantu D.Dreimani, plkst. 12.45 no OVG Skulte tika saņemta informācija, ka Rīgā, Tvaika ielā 2, Psihiatrijas un narkoloģijas centra 13.,16.,18.nodaļā it kā ievietots spridzeklis. ierodoties minētajā adresē tika evakuēta 13., 16., 18.nodaļa. Atbildīgie dienesti pārbaudīja Psihiatrijas un narkoloģijas centra 13., 16., 18.nodaļu, nekādas sprādzienbīstamas vielas netika atrastas, par ko tika ziņots OVG Skulte. (10.l.l.)

Ar VP RRP Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 5.rotas kārtībnieka seržanta Jāņa Rinkmaņa ziņojumu, no kā redzams, ka 2014.gada 26.jūnijā, patrulējot pa Rīgas Teikas iecirkņa nozīmēto teritoriju kopā ar seržantu G.Baumani, plkst.12.35 no OVB „Sakta" saņemts rīkojums pārbaudīt adresi un personu /adrese/, (/pers. A/, personas kods /personas kods/). (11.l.l.)

Ar 2014.gada 18.jūlija apskates protokolu, no kā redzams, ka veikta mobilā telefona Samsung, kas tika izņemts /pers. A/ personas kratīšanas laikā. Apskatot telefonu, tika konstatēts, ka minētais telefons ir Samsung GT-E1200M ar IMEI kodu /kods/. Mobilajā telefonā ir ievietota BITE SIM karte ar numuru /telefona numurs/. Telefonā nav saglabāti dati par nosūtītajām īsziņām. Telefonā saglabāta sazvane sākot no 2014.gada 8.jūlija. Telefona kontaktos ir 53 ieraksti ar dažādiem numuriem un personām, tai skaitā „SOS" ar numuru „112". (12.l.l.)

Ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Operatīvās vadības pārvaldes sniegtajām ziņām par to, ka 2014.gada 26.jūnijā plkst.12.18 no tālruņa nr. /Telefona numurs/ tika saņemta īsziņa par sprāgstošas vielas vai spridzināmās ietaises ievietošanu VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā" Tvaika ielā 2, Rīgā, un ar pielikumā pievienotiem diviem attēliem no SMS īsziņu sistēmas par minēto notikumu un citām SMS īsziņām, kuras tika sūtītas no minētā tālruņa numura. (14.-16.l.l.)

Ar SIA „BITE Latvija" atbildi, no kā redzams, ka galiekārta ar IMEI kodu /kods/ reģistrēta SIA „BITE Latvija" tīklā laika posmā no 2014.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 7.jūlijam ar /telefona numurs/, kurš ir Bites priekšapmaksas kartes lietotājs, aktīvs no 2014.gada 13.aprīļa, un ar par IMEI koda reģistrācijas laikiem, kā arī Nr./telefona numurs/ savienojumu izdruku. (32.-44.l.l.)

Ar SIA „BITE Latvija" atbildi un pielikumiem, no kā redzams, ka numurs /telefona numurs/ ir reģistrēts uz /pers. A/ vārda, rēķinu nosūtīšanas adrese – /adrese/. (48.-62.l.l.)

Tiesa atzīst krimināllietā savāktos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus par pieļaujamiem un pietiekamiem, lai saskaņā ar Krimināllikumu kvalificētu apsūdzētās /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 231.[1]panta, lemtu par vainu un piemērojamo sodu.

Izvērtējusi visus šos tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 231.[1]pantā izdarīšanā apsūdzībā norādītajā veidā un apstākļos ir pierādīta pilnībā un apsūdzētās darbības ir kvalificētas pareizi.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētās /pers. A/ personu raksturojošos datus noskaidrots, ka nav sodīta, ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2013.gada 26.novembra lēmumu atbrīvota no kriminālatbildības par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 231.[1]panta un viņai piemērots medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis – ambulatoriska ārstēšanās medicīnas iestādē pēc dzīvesvietas.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nesastāv.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās aprūpes centra „Veldre" uzskaitē no 2009.gada. Diagnoze: Viegla garīga atpalicība ar uzvedības pārmaiņām, kas prasa uzmanību un ārstēšanu. No 2014.gada 3.janvāra ir sabiedrībai bīstamu psihiski slimu personu uzskaitē. ATPE – atzīta par ierobežoti pieskaitāmu.

Nestrādājoša, apgādājamo personu nav, nestrādājoša, ir 2.grupas invalīde.

No Ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinuma Nr.505/2014, redzams, ka /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laikā ar psihisku slimību neslimoja, bet viņai konstatēta viegla garīga atpalicība ar uzvedības traucējumiem. /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī varēja saprast savu darbību, bet nespēja visā pilnībā to vadīt, kas atbilst juridiskam kritērijam – ierobežoti pieskaitāma. /pers. A/ pašlaik ar psihisku slimību neslimo. /pers. A/ būtu piemērojams medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis – ambulatora ārstēšanās medicīnas iestādē pie psihiatra.

Tiesas sēdē eksperts A.Punka uzturēja 2014.gada 4.augusta Ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumā Nr.505/2014 norādīto. Uzskata, ka /pers. A/ jānosaka medicīniskā rakstura piespiedu līdzeklis - ambulatoriska ārstēšanās medicīnas iestādē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 14.panta pirmo un otro daļu, ja persona noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laikā psihisko traucējumu vai garīgas atpalicības dēļ nav bijusi spējīga visā pilnībā saprast savu darbību vai to vadīt, tas ir, atradusies ierobežotas pieskaitāmības stāvoklī, tai atkarībā no nodarījuma konkrētajiem apstākļiem tiesa var mīkstināt piespriežamo sodu vai šo personu atbrīvot no soda. Personai, kura atzīta par ierobežoti pieskaitāmu, tiesa piemēro šajā likumā noteiktos medicīniskas rakstura

piespiedu līdzekļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 70.pantam, medicīniska rakstura piespiedu līdzekļus var noteikt arī personai, kas izdarījušas noziedzīgus nodarījumus, būdamas ierobežotas pieskaitāmības stāvoklī.

Atbilstoši Krimināllikuma 68.panta pirmās daļas 1.punktam, personām, kas izdarījušas šajā likumā paredzētos nodarījumus, bet sirgst ar psihiskiem traucējumiem un ir atzītas par ierobežoti pieskaitāmām var noteikt medicīniska rakstura piespiedu līdzekli – ambulatoru ārstēšanu medicīnas iestādē.

Tiesa, atzīstot /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 231.^{1}pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kā arī atzīstot, ka /pers. A/ noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā atradusies ierobežotas pieskaitāmības stāvoklī, atrod par iespējamu atbrīvot viņu no soda. Nonākot pie šāda secinājuma tiesa ņem vērā arī prokurores, aizstāvja un eksperta tiesas sēdē paustos viedokļus par to, ka apsūdzētā ir atbrīvojama no soda par Krimināllikuma 231.^{1}pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

Atbilstoši Krimināllikuma 14.panta otrajai daļai, 70.pantam un 68.panta pirmās daļas 1.punktam, /pers. A/ piemērojams medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis – ambulatoriska ārstēšana medicīnas iestādē.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā cietusī LR IeM Valsts policija iesniegusi materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 58,09, pieteikto kaitējuma kompensāciju cietušas pārstāve tiesas sēdē uzturēja pilnā apmērā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka, kaitējuma kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgo nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību regulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Saskaņā ar kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 2^{1}.punktu personai, kurai noteikts medicīniska rakstura piespiedu līdzeklis var uzlikt pienākumu samaksāt kompensāciju.

Tiesa izvērtējusi cietušās kaitējuma kompensāciju atzīst, ka tas ir pamatots un apmierināms un no apsūdzētās /pers. A/ par labu LR IeM Valsts policijas piedzenami EUR 58,09 apmērā materiālais kaitējums.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā un tiesas sēdē apsūdzētās aizstāvību pēc norīkojuma veica zvērināti advokāti L.Saukāne un D.Krasts, kuriem no valsts līdzekļiem izmaksājami EUR 61,89 par juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētajai /pers. A/.

Ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 83.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto, apsūdzētās mantisko stāvokli un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā ir atbrīvojama no samaksas par aizstāves palīdzību kriminālprocesā un šie izdevumi sedzami no valsts līdzekļiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā ir atceļams.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 14.pantu, 68.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu,
Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu,

520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu,, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231.^{1}pantā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 14.panta pirmo un otro daļu, atbrīvot /pers. A/ no soda, un noteikt /pers. A/ medicīniska rakstura piespiedu līdzekli – ambulatorisku ārstēšanos medicīnas iestādē.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, nekavējoties atcelt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu LR IeM Valsts policijai, reģistrācijas numurs 90000099040, materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 58,09 (piecdesmit astoņi *euro* un 9 centi).

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas par aizstāves darbu.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – mobilo telefonu Samsung GT-E1200M, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no motivēta sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 31.oktobra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Āva