Lietas Nr. 11310021214
Lietas arhīva Nr. K24-0295-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 30.septembrī

Ogres rajona tiesas tiesnese I.Punte,

2014.gada 30.septembrī rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Pārbaudot pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2014.gada 28.janvārī ap plkst.11.28 /pers. A/ zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās veikalā SIA /Nosaukums/ veikalā /Nosaukums B/ (R-272), /adrese/, kur realizējot savu nodomu, nozaga sekojošas preces:

- 1 gab. 400g malto kafiju „Merild Brazil" 3,99 EUR vērtībā,

- 1 gab. 325 ml krūzi „Garden Flowers" 0,59 EUR vērtībā,

- 1 gab. 250g majonēzi „Spilva Brokastu" 0,70 EUR vērtībā,

- 1 gab. 0,5 l uzlējumu „Piparu rūgtais" 4,49 EUR vērtībā.

Nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā somā un izejot caur kasi, par nozagtām precēm nenorēķinājās. Tādējādi /pers.A/izdarīja zādzību 9,77 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA /Nosaukums/ nodarīts kaitējums 9,77 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2014.gada 30.janvārī ap plkst.10.51 /pers. A/ zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās veikalā SIA /Nosaukums/ veikalā /Nosaukums B/ (R-272), /adrese/ kur realizējot savu nodomu, nozaga sekojošas preces:

- 1 gab. žurnālu „Labirints" 1,59 EUR vērtībā,

- 1 gab. 175g sviestu „Tukuma" 1,31 EUR vērtībā,

- 1 gab. 200g siera „Philadelfija Lignt" 2,40 EUR vērtībā,

- 1 gab. 200g kausēto sieru „Dzintars klasiskais" 1,35 EUR vērtībā,

- 2 gab. 275g biezpienu „Jaunpils pilnpiena" 1,48 EUR vērtībā, kopā 2,96 EUR,

- 1 gab. 350g reņģes k/k 1,00 EUR vērtībā,

- 1 gab. 200g Siļķu filejas „Matje" gabaliņi eļļā 0,67 EUR vērtībā,

- 1 gab. 0,5 l uzlējumu „Piparu rūgtais" 4,49 EUR vērtībā.

Nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā somā un izejot caur kasi, par nozagtām precēm nenorēķinājās. Tādējādi /pers.A/izdarīja zādzību 15,77 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA /Nosaukums/ nodarīts kaitējums 15,77 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2014.gada 11.februārī ap plkst.12.26 /pers. A/ zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās veikalā SIA /Nosaukums/ veikalā

/Nosaukums B/ (R-272), /adrese/, kur realizējot savu nodomu, nozaga sekojošas preces:

- 1 gab. žurnālu „Praktiskā Astroloģija” 0,80 EUR vērtībā,

- 1 gab. žurnālu „Labirints” 1,59 EUR vērtībā,

- 1 gab. 100g šokolādi „Milka Caramel” 0,75 EUR vērtībā,

- 1 gab. 100g šokolādi „Milka Daim” 1,07 EUR vērtībā,

- 1 gab. 100g šokolādi „Milka” ar riekstiem 1,07 EUR vērtībā,

- 2 gab. 20g tēju „Možums” kumelītes 0,53 EUR vērtībā, kopā 1,06 EUR,

- 1 gab. 510g tomātu mērci „Spilva Luksus” 1,14 EUR vērtībā,

- 1 gab. ūdens šļūteni ar difuzoru 1,43 EUR vērtībā,

- 2 gab. 28g maisījumu sulīgām ribiņām „Maggi idea” 0,65 EUR vērtībā, kopā 1,30 EUR,

- 1 gab. krabju nūjiņu salātus 0,90 EUR vērtībā,

- 1 gab. 0,5 l uzlējumu „Pipara rūgtais” 4,49 EUR vērtībā.

Nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā somā un izejot caur kasi, par nozagtām precēm nenorēķinājās. Tādējādi /pers.A/izdarīja zādzību 15,60 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA /Nosaukums/nodarīts kaitējums 15,60 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2014.gada 20.martā, plkst.12.27 /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās veikalā SIA „Maxima Latvija” veikalā /Nosaukums B/ (R-055), /adrese/, kur realizējot savu nodomu, nozaga 1 gab. 0,75 l rapšu eļļu „Iecavnieks” 1,37 EUR vērtībā.

Nozagto eļļu /pers. A/ paslēpa savā somā un izejot caur kasi, par nozagto preci nenorēķinājās. Tādējādi /pers.A/izdarīja zādzību 1,37 EUR apmērā.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA/Nosaukums/ nodarīts kaitējums 1,37 EUR apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta SIA /Nosaukums/. Cietušā pārstāvis pieteicis kaitējuma kompensāciju 42,51 EUR apmērā. 2014.gada 11.augustā /pers.A/SIA /Nosaukums/ atlīdzinājusi radītos zaudējumus, tādēļ cietušais kaitējuma kompensācijas pieteikumu neuztur.

Ogres rajona prokuratūras prokurore M.Marhileviča pirmstiesas procesa laikā ir noslēgusi ar /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmo daļu, 2014.gada 15.septembrī tiesnese pieņēma lēmumu par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Vienošanās protokolā /pers. A/ (turpmāk – apsūdzētā) piekritusi vienošanās procesa piemērošanai, viņai ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un vienošanās noslēgšanas sekas.

Apsūdzētā ir atzinusi, ka krimināllietā noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, piekrīt viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, noteiktajam soda veidam un mēram.

Vienojoties par vainas atzīšanu un sodu, ir ņemts vērā, ka apsūdzētā ir Latvijas Republikas pilsone, dzimusi /datums/Višķu pagastā, šķīrusies, apgādājamu personu nav, ieguvusi vidējo speciālo izglītību, nestrādā, 2.grupas invalīde no 2013.gada 13.augusta, invaliditāte noteikta līdz 2015.gada 12.augustam. Deklarētā dzīvesvieta - /adrese/, faktiskā dzīvesvieta – /adrese/. Apsūdzētā agrāk nav sodīta.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajam, apsūdzētās izdarītie noziedzīgie nodarījumi saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, par ko soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētā izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā vaļsirdīgi atzinusies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētās atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Lai sasniegtu soda mērķi, kas ir ne tikai aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, prokurore, lūdz apsūdzētajai noteikt Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas soda sankcijā paredzēto alternatīvo soda veidu – īslaicīga brīvības atņemšana.

Tiesa secina, ka prokurores pieprasītais sods ir pietiekams, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzēto soda mērķi.

Nosakot sodu apsūdzētajai /pers. A/, ir panākta vienošanās par iespējamu Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību un citus lietas apstākļus, iegūstot pārliecību, ka apsūdzētā sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus, prokurore atbilstoši Krimināllikuma 55.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, lūdz sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā notiesātā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir izdarījusi četrus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, apsūdzētajai sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums.

Pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētās /pers. A/ vainīgumu viņai inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Tiesa atzīst, ka vienošanās protokolā paredzētais sods ir adekvāts un samērīgs, tas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un radītajam kaitējumam, apsūdzētās personībai, ir ņemts vērā atbildību mīkstinošais apstāklis, kā arī tas, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, tādēļ ir pamats apsūdzēto sodīt ar vienošanās protokolā norādīto sodu – brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem 15 dienām.

Apsūdzētās mantai arests nav uzlikts.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu lietai pievienotie dokumenti – 2 gab. CD diski, kas atrodas lietas materiālu 14. un 68.lapā, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50., 55.pantu un 180.panta pirmo daļu, Kriminālprocesa likuma 511., 540.[1] un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp apsūdzēto un prokurori 2014.gada 8.septembrī pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodīt /pers. A/:

- par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 28.janvārī ap plkst.11.28, saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām;

- par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 30.janvārī ap plkst.10.51, saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

- par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 11.februārī ap plkst.12.26, saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām;

- par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2014.gada 20.martā plkst.12.27, saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 40 (četrdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, otro un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu 3 (trīs) mēneši 15 (piecpadsmit) dienas noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Dokumentus – 2 gab. CD ar ierakstiem no video novērošanas kamerām, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt turpmākajai uzglabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.