Lietas arhīva Nr. C-1800-19/6
ECLI:LV:KURT:2019:0503.C69180019.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 3.maijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 22.februārī prasītājs SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" iesniedzis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par dzīvokļa /adrese A/, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parāda EUR 697,70 par laika periodu no 2017.gada 1.novembra līdz 2019.gada 31.janvārim piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1760., 1765.pantu un Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam (lietas 22.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 1587.pantu, atzīst, ka prasība par parāda EUR 697,70 piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 104,66 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, laika periodā no 2017.gada 1.novembra līdz 2019.gada 31.janvārim parādu EUR 697,70 (seši simti deviņdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit centi) un tiesas izdevumus EUR 107,96 (viens simts septiņi *euro* un deviņdesmit seši centi) apmērā. Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā /konta numurs/.

Atzīt SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Puses tiesīgas 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma iesniegt Kurzemes rajona tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 3.jūnijā un spriedums būs pārsūdzams Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis A.Lapiņš