Lietas Nr. 130033517
Lietas arhīva Nr. 1-0326-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 3.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška,

izskatījusi tiesā reģistrētos no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa saņemtos materiālus par /pers. A/ (turpmāk - Persona), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 200.[1]panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 4.aprīlī amatpersona sastādīja Personai administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC283793 par to, ka 2016.gada 19.oktobrī plkst.10.00 Persona neieradās uz rezerves karavīru militārajām mācībām Sauszemes spēku kājinieku brigādē Ādažu garnizonā, Kadagā, Ādažu novadā, Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Ar šādām savām darbībām Persona izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē Persona savu vainu atzina un izdarīto nožēloja. Norādīja, ka mācībās bija plānojis piedalīties, bet 2016.gada jūlijā piedzimis bērns.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no 2017.gada 4.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC283793, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC283793 izriet, ka Persona ar tā saturu ir iepazīstināta, protokola eksemplāru saņēma (4.lapa).

2016.gada 1.aprīļa pavēste par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām, kurā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar aizsardzības ministra 2016.gada 19.janvāra pavēli Nr.1-IP, Persona tiek iesaukts aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām (plānotas no 19.10.2016. līdz 01.11.2016. (ieskaitot)) un Personai jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2016.gada 19.oktobrī plkst.10.00, Sauszemes spēku kājnieku brigādē Ādažu garnizonā, Kadagā, Ādažu novadā (13.lapa).

Paziņojums par iekšzemes pasta sūtījuma izsniegšanu, no kura izriet, ka pavēsti Persona ir personīgi saņēmis 2016.gada 18.aprīlī (14.lapa).

Paziņojums, kurā norādīts, ka Persona, neieradās uz plānotajām rezerves karavīru individuālajām apmācībām no 2016.gada 11.oktobra līdz 2016.gada 31.oktobrim (12.lapa).

Personas rakstveida paskaidrojums, kurā norādīts, ka viņš nav ieradies uz militārajām mācībām, jo viņa sieva no 2016.gada maija atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā. 2016.gada 12.aprīlī nosūtījis Nacionālo bruņoto spēku Mācību vadības pavēlniecības Rekrutēšanas un atlases centra priekšniekam iesniegumu, kurā norādījis apstākļus kāpēc nevar ierasties uz mācībām, kā arī pievienojis izziņu, kura apliecina, ka viņa apgādībā ir viens bērns. Viņam tika sniegta atbilde, ka viņa apgādībā ir viens pirmsskolas vecuma bērns un sniegtā informācija nav pietiekoša (18.lapa).

Nacionālo bruņoto spēku Mācību vadības pavēlniecības Rekrutēšanas un atlases centra priekšnieka atbilde Personai, no kuras izriet, ka Personai apgādībā ir viens pirmsskolas vecuma bērns un nav sniegta pietiekoša informācija, lai tiktu uzskatīts, ka Persona ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks, līdz ar to, saskaņā ar Militārā dienesta likuma 66.panta astotajā daļā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem, kuros rezerves karavīru neiesauc uz mācībām, informē, ka konkrētajā situācijā nav konstatējami likumā noteiktie apstākļi, kas liegtu Personu iesaukt uz militārajām mācībām (19.lapa).

Izvērtējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 200.[1]panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 200.[1]panta pirmo daļu, par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā - uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu. Vēstuli un pavēsti sagatavo (noformē) un izsniedz (nosūta) rezerves uzskaites struktūrvienība.

Pavēste par ierašanos 2016.gada 19.oktobrī plkst.10.00 uz plānotajām mācībām Personai nosūtīta 2016.gada 7.aprīlī, Persona saņēmusi pavēsti 2016.gada 18.aprīlī, no kā izriet, ka Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 21.punktā minētais paziņošanas termiņš ir ievērots.

Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts nosaka, ka rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Militārā dienesta likuma 66.panta astotās daļas 2.punkts nosaka, ka rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc, ja rezerves karavīrs ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa nekonstatē, ka lietas materiālos atrodas pierādījumi par to, ka Persona ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni un, ka šādus pierādījumus Persona būtu iesniedzis Nacionālo bruņoto spēku Mācību vadības pavēlniecības Rekrutēšanas un atlases centra priekšniekam.

Ņemot vērā minēto, tiesa nekonstatē Militārā dienesta likuma 66.panta astotās daļas 2.punktā noteikto izņēmumu, kā arī citus Personas attaisnojošus apstākļus, lai neierastos uz rezerves karavīru militārajām mācībām, kas ir vērtējams kā rezerves karavīra pienākumu nepildīšana Latvijas APK 200.[1]panta pirmās daļas izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa ņem vērā arī to, ka Persona iepriekš administratīvi nav sodīts (8.lapa).

Rezolutīvā daļa

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas /pers. kods/, par Latvijas APK 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu piemērot naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška