Lietas arhīva Nr. C-2518-24/1
ECLI:LV:VRT:2024:0926.C71251824.2.S
Lieta Nr. C71**2518**24 C-2518-24/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024. gada 26. septembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri K. Dambīti

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu – Ārvalsts komersanta OU "AKTIVA FINANCE GROUP" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2024. gada 28. maijā Vidzemes rajona tiesā saņemta – Ārvalsts komersanta OU "AKTIVA FINANCE GROUP" (turpmāk – prasītājs) prasība pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

[1.] 16.02.2022 Starp SIA "Creamfinance Latvia" (šobrīd SIA "Avafin Latvia"), Reģ. Nr. 40103283854 un /pers. D/, turpmāk tekstā Atbildētājs, tika noslēgts Aizdevuma līgums nr.

/numurs A/ un Atbildētājs veicot EUR 0,01 maksājumu aizdevējam piekrita līguma nosacījumiem. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējiem noteikumiem (turpmāk tekstā - Līguma noteikumi), Atbildētājs ir savlaicīgi izlasījis Aizdevuma līgumu pirms tas kļuvis viņam saistošs, izprot tā saturu un piekrīt tajā izklāstītajiem nosacījumiem, Atbildētājs ir saņēmis Aizdevuma līgumu pastāvīgā datu nesēja formātā, kā arī Atbildētājs ir saņēmis pienācīgus paskaidrojumus par Aizdevuma līgumu, par Kredīta būtiskajiem nosacījumiem (tostarp sekām, neizpildot atmaksas saistības), kas ļauj viņam novērtēt, vai Aizdevuma līgums ir atbilstošs viņa vajadzībām. Līdz ar to secināms, ka līguma noteikumi ir savstarpēji apspriesti ar Atbildētāju. Līguma noslēgšana nozīmē, ka starp pusēm notika darījums Civillikuma 1402. panta izpratnē. Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar līguma nosacījumiem Aizdevējs izsniedza aizdevumu Atbildētājam EUR 6600,00 apmērā, ko apliecina prasības pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums.

Līguma darbības laikā Atbildētājs ir veicis maksājumus aizdevējam, kuri tika sadalīti sekojoši: Atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līguma nosacījumus, neatmaksātā aizdevuma summa uz cesijas brīdi sastādīja EUR 6192,69, kā arī atbilstoši Līgumam un maksājuma grafikam tika aprēķināti procenti par aizdevuma izmantošanu.

SIA "Creamfinance Latvia" (šobrīd SIA "Avafin Latvia"), Reģ. Nr. 40103283854, cedēja Atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības ar visām blakus prasībām un prasījumu apliecinošiem dokumentiem OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP" (iepriekšējais nosaukums OÜ "AKTIVA FINANTS"), Reģ, Nr. 10746479, saskaņā ar LR Civillikuma 1793., 1797., 1798., 1801. pantiem. 14.08.2019 noslēgtais Cesijas līgums Nr. /numurs B/ ir ilgtermiņa līgums un atbilstoši Cesijas līguma 1.2. un 1.4. punktam SIA "Creamfinance Latvia" cedē parādus Prasītājam reizi mēnesī nosūtot failu šifrētā veidā e-pasta pielikumā uz Cesionāra norādīto elektronisko pasta adresi, līdz ar ko SIA "Creamfinance Latvia" cedē arī parādus, kas izriet no noslēgtajiem līgumiem pēc 2019.gada 14.augusta.

Atbilstoši OÜ "AKTIVA FINANCE GROUP" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgtajam līgumam , SIA "Julianus Inkasso Latvija" uz pilnvaras pamata pārstāv OÜ "AKTIVA FINANTS" parādsaistību prasījuma, līgumsoda, nokavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā.

Prasītājs izsūtījis Atbildētājam Paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam un līguma pārtraukšanu, kas uzskatāms par Paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par parādsaistībām un līguma izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar Līguma noteikumu 8.2.7. punktu, jo Atbildētājs pārkāpa Līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu vairāk kā divus termiņus pēc kārtas.

Saskaņā ar Līguma nr. /numurs A/ nosacījumiem, Prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja noligtos procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu. Noligtie procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 06.03.2023 neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 6192,69 x dienu skaits x 0,10%. Procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu aprēķināti saskaņā ar maksājuma grafiku par laika periodu 09.12.2022 līdz 06.03.2023 (par 87 dienām) un sastāda EUR 538,76.

Saskaņā ar LR Civillikuma 1756.panta nosacījumiem, Prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 23.05.2024: galvenais parāds EUR 6192,69 x kavēto dienu skaits x 0.01644/100. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 06.03.2023 līdz 23.05.2024 (par 443 kavētām dienām) un sastāda EUR 451,01.

Kopējā parāda summa pēc Līguma Nr./numurs A/ sastāda EUR 7189,46, ko veido neatmaksātā aizdevuma/kredīta pamatsumma EUR 6192,69 apmērā, procenti par aizdevuma izmantošanu EUR 538,76 apmērā, likumiskie nokavējuma procenti EUR 451,01 apmērā un parāda atgūšanas izdevumi EUR 7,00 apmērā.

[2.] Prasītājs ir izsūtījis Atbildētājam Paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam un līgumu pārtraukšanu, kas uzskatāmi par Paziņojumiem par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu un paziņojumiem par parādsaistībām un līgumu izbeigšanu. Kreditēšanas līgums tika izbeigts saskaņā ar Līguma noteikumu 8.2.7. punktu, jo Atbildētājs pārkāpa Līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu ilgāk par 60 dienām.

Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, blakus prasījumu un zaudējumu iekasēšanā no Atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums,

ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta 1.daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Prasītājs prasības iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā t.i. 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas datuma.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem).

Saskaņā ar 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi' 2.punktu, Parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram:

2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*;

2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru. Līdz ar to Prasītājam ir tiesības aprēķināt parāda atgūšanas izdevumus EUR 7,00 apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu un visus tiesas izdevumus no atbildētāja prasītāja labā. Lūdz noteikt prasītājam tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763.,1793.,1797.,1798.,1801.,1805., 1934. un 1943. pantu, Civilprocesa likuma 1., 26.panta 1.daļu un 41.panta 1.daļu.

Prasītāja Ārvalsts komersanta OU "AKTIVA FINANCE GROUP" pārstāvis no SIA "Julianus Inkasso Latvija" HarijsVeidemanis tiesas sēdē celto prasību uzturēja spēkā, pamatojot to ar prasībā norādītajiem argumentiem un apsvērumiem.

Atbildētājs /pers. D/ tiesas sēdē celto prasību atzina pilnībā. Norādīja, ka bijušas problēmas ar veselību, bijuši lieli ārstēšanās izdevumi, tāpēc iekrājies parāds.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītājas pārstāvi, atbildētāju un novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587. pantu: „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ar prasības pieteikumam pievienoto 2022. gada 16. februāra Aizdevuma līgumu Nr. /numurs A/prasītājs pierādījis noslēgtās saistības ar atbildētāju, ar 2019. gada 14. augusta izrakstu no Cesijas līguma Nr./numurs B/ un tā Pielikuma Nr.1 prasītājs pierādījis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, bet ar 06.03.2023. paziņojumu par cesiju/parādsaistībām un līguma pārtraukšanu, ar parāda aprēķinu prasītājs pierādījis parāda apmēru.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu : „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar CL 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Saskaņā ar CL 1759.pantu: "procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem". Saskaņā ar CL 1757.pantu: nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Konkrētajā gadījumā prasītājs aprēķinājis nolīgtos procentus par kapitāla lietošanu 538,76 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 451,01 EUR.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu prasītājs aprēķinājis parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs par noslēgto cesijas līgumu un parāda saistībām brīdināta 2023. gada 6. martā. Parāda samaksa nav tikusi saņemta.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja prasības pieteikumā ietverto parāda aprēķinu. Uz lietas izskatīšanas dienu atbildētājs /pers. D/ nav iesniedzis pierādījumus, kas apstiprinātu parāda samaksu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja /pers. D/ prasītāja labā piedzenams parāds 7189,46 EUR.

Lūgums par tiesas izdevumu–valsts nodevas 522,41 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,00 EUR.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Ārvalsts komersanta OU "AKTIVA FINANCE GROUP" prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam OU "AKTIVA FINANCE GROUP" parādu 7189,46 EUR, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 6192,69 EUR, likumiskiem nokavējuma procentiem 451,01 EUR par periodu no 06.03.2023. līdz 23.05.2024., nolīgtiem procentiem par kapitāla lietošanu 538,76 EUR par periodu no 09.12.2022. līdz 06.03.2023., parāda atgūšanas izdevumiem 7,00 EUR un piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 522,41 EUR, pavisam kopā 7711,87 EUR (septiņi tūkstoši septiņsimt vienpadsmit *euro* un 87 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumi ieskaitāmi SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā AS "Swedbank" konta Nr. LV61HABA0551008868793.

Noteikt Ārvalsts komersantam OU "AKTIVA FINANCE GROUP" tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. D/ likumiskos 6 % gadā no piedzītā parāda 7711,87 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,00 EUR (četri *euro*), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000. **Kvīti par tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.**

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU