Lieta Nr.11088060616/K29-1044/16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2016.gada 21. jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 221^1.panta pirmajā daļā.
Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

konstatēja

/pers. A/ realizēja nelegāli izgatavotu (ražotu) alkoholisko dzērienu, un proti:

/pers. A/ 2016. gada 16. martā ap plkst. 11.13, atrodoties dzīvoklī, /adrese/20, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā realizēt nelikumīgu alkoholisko dzērienu, pārdeva personai, kura piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā, par 1,70 EUR vienu 0,5 litru tilpuma plastmasas pudeli ar etiķeti „Fanta" bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām un bez tās izcelsmi apliecinošiem dokumentiem, kura bija pildīta ar 500 mililitriem etilspirtu (spirtu) saturošā šķidruma ar specifisku alkohola smaržu un stiprumu (etilspirta saturu) 40,8% (pēc tilpuma; 20°C).

Tādējādi /pers. A/, realizējot nelikumīgu - nelegāli izgatavotu alkoholisko dzērienu, pārkāpa Alkoholisko dzērienu aprites likuma 3. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka alkoholisko dzērienu tirdzniecībai ir nepieciešama speciāla licence, 9. panta pirmajā daļā noteikto, ka alkoholisko dzērienu ražošana mājas apstākļos, izejvielu sagatavošana, iegāde vai uzglabāšana alkoholisko dzērienu izgatavošanai mājas apstākļos, kā arī to ražošanai paredzētu aparātu, ierīču, iepakojuma, etiķešu, korķu un vāciņu izgatavošana vai uzglabāšana ir aizliegta un 9. panta trešās daļas 1. punktu, kas nosaka, ka aizliegts uzglabāt un pārvadāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221^1.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā 2016.gada 30. maijā Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurore Ļubova Kovaļa noslēdza ar apsūdzēto /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 221^1.panta pirmajā daļā - brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem.

Ar 2016.gada 1. jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221^1.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 221^1.panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas – dzimis /datums/, Jelgavā, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, personu apgādībā nav, ar vidējo izglītību, III grupas invalīds, ikmēneša ienākumi *Euro* 167,00 apmērā, agrāk tiesāts, sodāmības dzēstas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatējami.

Tiesa atzīst, ka 2016.gada 30.maija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Tiesa konstatē lietā procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās aizstāves /aizstāve/ sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā /pers. A/ *Euro* 47,67 apmērā, kas, saskaņā ar Kriminālprocesa 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem, piedzenami no apsūdzētā.

Ņemot vērā augstākminēto un pamatojoties Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221^1.panta pirmajā daļā, apstiprināt noslēgto vienošanos un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

/pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, Rīgā, Dzirnavu ielā 91, piespriestā soda izciešanai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 16. marta līdz 2016. gada 18. martam.

Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē, atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāves darbu šajā procesā *Euro* 47,67 (četrdesmit septiņi *euro*, 67 centi) apmērā.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, norādot kriminālprocesa numuru un maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 19.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 21. jūnijs.

Tiesnese Signe Grīnberga