Lietas arhīva Nr. K73-1346-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0617.11120024320.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2020. gada 17. jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokuroram Ļena Lukinska
atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.
2020.gada 4.maijā ap plkst. 15.08 atrodoties SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", Bauskā, Pionieru ielā 2, mantkārīgu tieksmju vadīta, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga 0.7 litra tilpuma alkoholiskā dzēriena džins "LB" 9.42 *euro* vērtībā, kuru paslēpa aiz virsjakas un, nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles, šķērsojot kases zonu iznesa ārā, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA "Maxima Latvija" tika radīts mantisks kaitējums 9.42 *euro* apmērā.

Ar savu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Cietušais SIA "Maxima Latvija" iesniegusi kaitējuma kompensāciju EUR 9.42 apmērā (16.lapa).
Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētās viedokli atbalstīja prokurore Valsts amatpersona.
Tiesa apsūdzētajai izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņai ir saprotamas.
Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētās vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par /pers. C/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.
Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētā ir sodāma.
Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.
Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņas personu raksturojošos materiālus, ka agrāk vairākas reizes sodīta par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu (39.-40.lapa). Visi sodi izciesti. Sodāmība dzēsusies. Saukta pie administratīvās atbildības un sodīta (38.lapa). Pēc apsūdzētās vārdiem strādā gadījuma darbus. Apgādībā esošu personu nav.
Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā.
Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā, ka savu vainu /pers. C/ vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto, ka labprātīgi atlīdzināja cietušajam radīto mantisko zaudējumu Tiesa to vērtē kā apsūdzētās atbildību mīkstinošus apstākļus (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa, pirmās daļas 3.punkts). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesas nesaskata.
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020. gada 4.maija (27.lapa) līdz 2020. gada 6.maijam (35.lapa), kas atbilst izciestām 16 piespiedu darba stundām.
Apsūdzētajai /pers. C/ 2020. gada 6.maijā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (34.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.
SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 9,42 apmērā /pers. C/ atlīdzināja 2020.gada 28.maijā, ko apliecina maksājuma dokuments (62.lapa).
Lietiskais pierādījums 0,7 litru tilpuma pudele ar džinu "LB" glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskais pierādījums pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināms.
Disks ar videonovērošanas ierakstu ir uzglabājams kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.
Procesuālo izdevumu nav.
Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 100 (simt) stundas.
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020. gada 4.maija līdz 2020. gada 6.maijam. Noteikt, ka /pers. C/ izcietusi 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.
Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā

14a, Bauska.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietisko pierādījumu 0,7 litru tilpuma pudeli ar džinu "LB", kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Disku ar videonovērošanas ierakstu uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja