Lietas Nr. C35084913

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 11.martā

Siguldas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a:

2013.gada 22.martā tiesā saņemts prasītāja AS „Reverta" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, prasības priekšmetu norādot parāda piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 30.12.2005. starp pusēm (atbildētāju un AS PAREX BANKA) noslēgts Līgums Nr.115853309. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka prasītājs izsniedz atbildētājam kredītkarti un piešķir aizdevumu kredītlimita apmērā. Prasītājs no savas puses izpildījis ar līgumu nodibināto saistību, izsniedzis atbildētājam kredītkarti AMERICAN EXPRESS BLUE (LVL), kas piesaistīta norēķinu kontam /konta numurs/ un piešķīris kredītlimitu. Kredīta (aizdevuma) summa iztērēta, veicot norēķinus par pirkumiem ar kredītkarti, veicot bezskaidras naudas norēķinus no bankas norēķinu konta, izņemot skaidru naudu bankomātā. Procenti nolīgti par aizdevuma summas izmantošanu un par minimālo ikmēneša iemaksu kavēšanu (paaugstinātie procenti). Līgumsods nolīgts par kredītlimita pārtēriņu. Procenti, paaugstinātie procenti, līgumsods aprēķināti atbilstoši spēkā esošā cenrāža procentu likmēm, to aprēķins un laika posms, par kuru aprēķināti procenti, pievienots pielikumā „procentu aprēķina atšifrējums". Tā kā atbildētājs nav pildījis ar līgumu nodibināto saistību, nav veicis ikmēneša minimālās iemaksas kredīta atmaksai, tad atbildētājam atteikts kredītlimits. Neskatoties uz to, atbildētājs nav veicis pamatparāda un blakus prasījumu samaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.p., 1590.p., 1591.p., 1651.p., 1652.panta 1.daļas 3.punktu, 1716.p., 1717.p., 1720.panta 2.punktu, 1753.p., 1756.p., 1757.p., 1934.p., 1943.p., 1946.p. lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam Ls 443,98, kas sadalās kā: galvenais parāds Ls 383,20, valsts nodeva Ls 57,48; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2013.gada 28.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2013.gada 26.aprīlim (lietas 47.lapa).

2013.gada 26.aprīlī tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā, piekrīt lietu izskatīt rakstveida procesā (lietas 58.-59.lapa).

2013.gada 30.aprīlī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2014.gada 11.martā (lietas 68.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētājs /pers. A/ savos rakstveida paskaidrojumos prasību pilnībā atzinis, tiesa atzīst, ka spriedumā nav jāsniedz iesniegto pierādījumu vērtējums, bet vienīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektajai daļai, jānorāda atsauce uz Civillikuma pantiem, uz kuriem tiesa pamato spriedumu.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka viņš parādu ir samaksājis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītāja labā piedzīt parādu Ls 383,20 (trīs simti astoņdesmit trīs lati un 20 santīmi) apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 57,48 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda Ls 4,36, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (Ls 3,30 apmērā), Ls 1,06 apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā naudas summa latos konvertējama uz *euro* pēc noteiktā maiņas kursa 1*euro*=0.702804 LVL.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu., 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, galveno parādu EUR 545,24 (pieci simti četrdesmit pieci *euro* un 24 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 81,79 (astoņdesmit viens *euro* un 79 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot EUR 631,73 (seši simti trīsdesmit viens *euro* un 73 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,51 (viens *euro* un 51 cents), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, 2014.gada 11.marta, kasācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese I.Riekstiņa