Lietas Nr.C40069614

Lietas arhīva Nr.C-0696-14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Lucava,

2014.gada 5.jūnijā izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

k o n s t a t ē j a

Prasība tiesā celta 2014.gada 22.aprīlī.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 1997.gada 9.martā dzimis dēls Roberts. Bērns dzīvo kopā ar prasītāju, bet laikā, kamēr atrodas Anglijā dzīvo ar vecomāti. Ikdienas aizgādību un aprūpi īsteno prasītājs. Bērns mācās /nosaukums/ un tūrisma profesionālajā vidusskolā. Atbildētājai ar Ventspils tiesas spriedumu atņemtas aizgādības tiesības. Lūdz piedzīt bērna uzturam valstī noteiktos minimālos uzturlīdzekļus, nosakot sprieduma nekavējošu izpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu.

Rakstveida paskaidrojumos atbildētāja norāda, ka prasību atzīst daļēji. Piekrīt maksāt uzturlīdzekļus 50 EUR mēnesī, jo viņas apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni: /pers. C/, kuram ir 10 gadi un /pers. D/, kurai ir 1,5 gads. Pašreiz algotu darbu nestrādā, jo atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā, nav arī līdzekļu, lai algotu auklīti. Viņai nepieder nekāda manta, ko varētu realizēt uzturlīdzekļu samaksai. Dzīvoklis, kurā dzīvo pieder bijušajam vīram. Viņas ienākumi no maija mēneša ir bērna kopšanas pabalsts 69,60 *euro* mēnesī. Iespēju robežās palīdz māte.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgušas.

Novērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ar dzimšanas apliecību Nr./numurs/ apstiprināts un lietā nav strīda par to, ka puses ir 1997.gada 9.martā dzimušā /vārds/, vecāki (lietas 8.lapa) un bērns atrodas prasītāja aprūpē (lietas 10.lapa). Tāpat nav strīda par atbildētājas pienākumu maksāt prasītājam bērna uzturlīdzekļus.

Ar Ventspils tiesas 2012.gada 8.augusta spriedumu atbildētājai atņemtas aizgādības tiesības uz dēlu /pers. E/ (lietas 12.-13.lapa).

/pers. E/ mācās /nosaukums/ un tūrisma profesionālajā vidusskolā 1.kursā dienas nodaļā (lietas 14.lapa).

Lietā ir strīds par maksājamo uzturlīdzekļu apmēru. Prasītājs lūdz piedzīt valstī noteiktos minimālos uzturlīdzekļus, savukārt, atbildētāja, norādot, ka viņa pašlaik atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā un viņas vienīgie ienākumi ir ģimenes valsts un bērna kopšanas pabalsti, kopā 69,60 *euro*, piekrīt maksāt uzturlīdzekļus 50 *euro* apmērā.

Civillikuma 177.pantsuzliek par pienākumu abiem vecākiem rūpēties par saviem bērniem un tos aprūpēt, nodrošinot viņa uzturēšanu, t.i. ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērnu kopšanu un viņu izglītošanu un audzināšanu. Savukārt, Civillikuma 179.panta pirmā, otrā un piektā daļa noteic vecāku pienākumu samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt un neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņu mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" Nr.37, 2.punkts noteic, ka katra vecāka pienākums, neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, ir nodrošināt katram savam bērnam minimālos uzturlīdzekļus, kas no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai ir 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet turpmāk līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai - 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 noteiktā minimālā mēneša darba alga valstī no 2014.gada 1.janvāra ir 320 *euro.*

Tiesai nav pamata apšaubīt to, ka bērns atrodas prasītāja aprūpē un atbildētājai ir pienākums maksāt līdzekļus bērna uzturam prasītājam, jo par to nav strīda. Ievērojot to, ka prasītājs lūdz piedzīt uzturlīdzekļus valstī noteiktajā minimālajā apmērā, tiesa nevērtē vecāku mantisko stāvokli, jo viņu pienākums tos maksāt ir noteikts likumā.

Tiesa atzīst par nepamatotiem atbildētājas iebildumus saistībā ar viņas nepietiekamiem ienākumiem, jo likumdevējs vecāka pienākumu maksāt minimālos uzturlīdzekļus nav saistījis ar vecāka mantisko stāvokli, bet gluži otrādi noteicis, ka tam nav nozīmes. Vecākam ir pienākums rast iespēju piedalīties bērna uzturēšanā vismaz šādā minimālā apmērā, bet, ja viņš to nevar kādu iemeslu dēļ, viņa vietā uzturlīdzekļus maksās Uzturlīdzekļu garantijas fonds. Turpmāk nemaksātājs kļūst par valsts parādnieku un šim parādam nav noilguma, kā arī parādniekam būs par to valstij jāmaksā arī likumiskie 6% gadā no izmaksāto uzturlīdzekļu kopējās summas.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst prasību par pierādītu un prasītāja labā no atbildētājas sākot no 2014.gada 22.aprīļa piedzenami līdzekļi bērna uzturam 96 *euro* mēnesī, taču ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 205.panta pirmajai daļai, sprieduma daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nosakāma nekavējoša izpilde. Mainoties apstākļiem, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga iesniegt jaunu prasību un prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

Ievērojot to, ka prasītājs saskaņā ar likumu ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas uzturlīdzekļu lietā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva 172,80 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,87 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmajai daļai atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 250.^{25}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdzekļus 1997.gada 9.martā dzimušā /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 96 EUR (deviņdesmit seši *euro*) apmērā, taču ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2014.gada 22.aprīļa līdz bērna pilngadībai.

Piespriestos naudas līdzekļus ieskaitīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankas kontā: /numurs/, DNB banka.

Noteikt sprieduma nekavējošu izpildi daļā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 172,80 EUR (viens simts septiņdesmit divi *euro* 80 centi) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,87 EUR (pieci *euro* 87 centi) apmērā.

Noteikt labprātīgas izpildes 10 (desmit) dienu termiņu daļā par tiesas izdevumu piedziņu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i., no 2014.gada 5.jūnija.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava