Lietas Nr. C04429613
Lietas arhīva Nr. C-0761-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģija šādā sastāvā:

tiesnese S.Vamža

ar sekretāri O.Ozolu

2014.gada 7.augustā,izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Brīvības bulvārī 34, civillietu Akciju sabiedrības „DNB banka" prasībā pret /pers. A/ par ķīlas realizācijas tiesību atzīšanu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 28.oktobrī Rīgas apgabaltiesā saņemta Akciju sabiedrības „DNB banka" (turpmāk - prasītāja) prasība pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk - atbildētāja) par ķīlas realizācijas tiesību atzīšanu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 5., 1278., 1280., 1286., 1290., 1309., 1319., 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1691., 1962., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1754., 1755., 1756., 1757., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz atzīt AS "DNB banka" tiesības realizēt /pers. A/ piederošos un par labu prasītājam ieķīlātos nekustamos īpašumus:

- dzīvokļa īpašumu Nr.11, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/;

- nekustamo īpašumu/adrese/ , kas atrodas Ikšķiles lauku teritorijā, Ikšķiles novadā, Ogres rajonā, kadastra Nr./numurs B/, pēc adreses maiņas /adrese/;

- nekustamo īpašumu /adrese A/, Ikšķilē, Ikšķiles nov., kadastra Nr./numurs C/, bet nepārsniedzot reģistrēto hipotēku apmērus;

piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā samaksāto valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2006.gada 22.septembra kredīta līgumu Nr.9493/6H32 (turpmāk tekstā kredīta līgums) /pers. B/ (turpmāk tekstā - kredītņēmējs) AS "DNB NORD banka", pēc nosaukuma maiņas AS "DNB banka" tika piešķirts kredīts *euro* 101 161,42 apmērā, ar darbības termiņu līdz 2031.gada 21.septembrim, ar mainīgo procentu likmi eiro 3 mēneša EURIBOR + papildus procentu likme 1,2% gadā.

Saskaņā ar Kredīta līguma I daļas 9.1.punktu no kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta ar hipotēku uz nekustamo īpašumu, par ko 2006.gada 22.septembrī noslēgts ķīlas līgums Nr.9493/6H32-1 (turpmāk tekstā ķīlas līgums Nr.1) starp prasītāju un atbildētāju.

Saskaņā ar ķīlas līgumu Nr.1 par labu prasītājai atbildētāja ieķīlāja sev piederošo dzīvokļa īpašumu Nr.11, kas atrodas /adrese/.

2006.gada 22.septembrī noslēgts arī ķīlas līgums Nr.9493/6H32-2 (turpmāk tekstā ķīlas līgums Nr.2) starp prasītāju un atbildētāju.

Saskaņā ar ķīlas līgumu Nr.2 par labu prasītājai atbildētāja ieķīlāja sev piederošo īpašumu /adrese/.

No Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Tīnūžu pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs D/izdrukas II daļas 1.iedaļas redzams, ka nekustamais īpašums pieder atbildētājai, bet no IV daļas 1.2.iedaļas redzams, ka tas ieķīlāts par labu prasītājai saskaņā ar 2006.gada 22.septembra kredīta līgumu un ķīlas līgumu, kā arī reģistrēta hipotēka Ls 169 533,16 apmērā.

Par cik kredītņēmējs kavēja pamatsummas maksājumus no 2010.gada 27.septembra un procentu maksājumus no 2010.gada 27.septembra, līgumsods 0.3% apmērā uz 2011.gada 23.maiju sastāda *euro* 1 426.61 jeb Ls 1 002.63.

Nesamaksātais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 27.septembra līdz 2011.gada 22.maijam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka kredīta līguma 10.4.punktu prasītāja nepiemēro un līgumsodu 10% apmērā piedzīt nelūdz.

Tā kā kredītņēmējs kavē procentu samaksu no 2010.gada 27.septembra, līdz ar to uz 2011.gada 23.maiju kavētie līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu sastāda *euro* 1 473.88 jeb Ls 1 035.85.

Nesamaksātie līgumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 1.augusta līdz 2011.gada 23.maijam.

Uz 2011.gada 23.maiju atbildētāja parāds sastāda *euro* 94 326 jeb Ls 66 292.69, ko veido pamatsummas parāds *euro* 91 425.51, procenti par kredīta izmantošanu *euro* 1 473.88 un līgumsods *euro* 1 426.61.

Saskaņā ar 2006.gada 4.decembra kredīta līgumu Nr.11992/6H32 /pers. B/ tika piešķirts kredīts *euro* 231 173.36 apmērā, ar darbības termiņu līdz 2031.gada 3.decembrim, ar mainīgo procentu likmi eiro 3 mēnešu EURIBOR + papildus procentu likme 1.2% gadā.

2009.gada 6.februārī noslēgti grozījumi Nr.1 kredīta līgumā, 2010.gada 4.janvārī noslēgti grozījumi Nr.2 kredīta līgumā un 2010.gada 19.maijā noslēgti grozījumi Nr.3 kredīta līgumā.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta ar hipotēku uz nekustamo īpašumu, par ko 2006.gada 4.decembrī noslēgts ķīlas līgums Nr.11992/6H32-1 starp prasītāju un atbildētāju, saskaņā ar kuru par labu prasītājam ieķīlāts nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/.

2009.gada 6.februārī noslēgti grozījumi Nr.1 ķīlas līgumā, 2010.gada 4.janvārī noslēgti grozījumi Nr.2 ķīlas līgumā un 2010.gada 19.maijā noslēgti grozījumi Nr.3 ķīlas līgumā.

Bez tam, 2006.gada 4.decembrī noslēgts ķīlas līgums Nr.11992/6H32-2 starp prasītāju un atbildētāju, saskaņā ar kur par labu prasītājai ieķīlās nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, Ikšķilē.

2009.gada 6.februārī noslēgti grozījumi Nr.1 ķīlas līgumā, 2010.gada 4.janvārī noslēgti grozījumi Nr.2 ķīlas līgumā un 2010.gada 19.maijā noslēgti grozījumi Nr.3 ķīlas līgumā.

2006.gada 4.decembrī noslēgts ķīlas līgums Nr.11992/6H32-3 starp prasītāju un atbildētāju, saskaņā ar kuru par labu prasītājai ieķīlāts nekustamais īpašums, kas atrodas Ikšķiles nov., Ikšķiles lauku teritorijā/adrese/ pēc adreses maiņas /adrese/

2009.gada 6.februārī noslēgti grozījumi Nr.1 ķīlas līgumā, 2010.gada 4.janvārī noslēgti grozījumi Nr.2 ķīlas līgumā un 2010.gada 19.maijā noslēgti grozījumi Nr.3 ķīlas līgumā.

Par cik kredītņēmējs kavēja pamatsummas maksājumus no 2010.gada 28.jūnija un procentu maksājumus no 2010.gada 28.jūnija, līgumsods 0.3 % apmērā uz 2011.gada 23.maiju sastāda *euro* 6 234.78 jeb Ls 4 381.83.

Nesamaksātais līgumsods aprēķināts no 2010.gada 28.jūnija līdz 2011.gada 22.maijam. Kredīta līguma un tā grozījumu 10.4.punktu prasītāja nepiemēro un līgumsodu 10% apmērā piedzīt nelūdz.

Tā kā kredītņēmējs kavē procentu samaksu no 2010.gada 28.jūnija, tad uz 2011.gada 23.maiju kavētie līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu sastāda *euro* 6 806.94 jeb Ls 4 783.94.

Nesamaksātie procenti aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 25.maija līdz 2011.gada 23.maijam.

Uz 2011.gada 23.maiju atbildētājas parāds sastāda *euro* 249 817.08 jeb Ls 175 572.44, ko veido pamatsummas parāds *euro* 236 775.36, procenti par kredīta izmantošanu *euro* 6 806.94 un līgumsods *euro* 6 234.78.

Ar Rīgas apgabaltiesas 2011.gada 27.decembra spriedumu lietā Nr.C04349311 apmierināta AS "DNB NORD banka" prasība pret parāda piedziņu pret /pers. B/ un /pers. D/.

Atsaucoties uz Civillikuma 1278., 1280., 1290., 1319.pantu prasītājs norāda, ka viņam ir tiesības saņemt apmierinājumu no ieķīlātā nekustamā īpašuma, tajā skaitā no /pers. A/ piederošā dzīvokļa īpašumu Nr.11, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, nekustamā īpašuma /adrese/kas atrodas Ikšķiles lauku teritorijā, Ikšķiles nov., Ogres raj., kadastra Nr./numurs B/, pēc adreses /adrese B/ un atrodas /adrese/, Ikšķilē, kadastra Nr./numurs C/.

Atbildētāja paskaidrojumus uz prasību tiesā nav iesniegusi.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotā pārstāve /pers. E/ uzturēja prasību pilnā apmērā saskaņā ar prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem.

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, neinformējot tiesu par neierašanās iemesliem. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietas materiālus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nav strīda par to, ka galvenā parādnieka /pers. B/ un prasītājas tiesiskās attiecības izriet no 2006.gada 22.septembra kredīta līguma Nr.9493/6H32 saskaņā ar kuru AS "DNB NORD banka" piešķīra /pers. B/ kredītu *euro* 101 161,42 apmērā un no 2006.gada 4.decembra kredīta līguma Nr.11992/6H32, saskaņā ar kuru AS "DNB NORD banka" piešķīra /pers. B/ kredītu *euro* 231 173,36 apmērā.

No Kredīta līgumiem izrietošo saistību izpilde tika nodrošināta, pamatojoties uz 2006.gada 22.septembrī noslēgtiem Ķīlas līgumiem Nr.9493/6H32-1, Nr. 9493/6H32-2, un 2006.gada 4.decembrī noslēgtiem Ķīlas līgumiem Nr. 11992/6H32-1, Nr. 11992/6H32-2, Nr. 11992/H32-3, kas noslēgti starp prasītāju un /pers. A/.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar noslēgtajiem ķīlas līgumiem, ķīlas devēja /pers. A/ ieķīlāja par labu prasītājai sev piederošos nekustamos īpašumus:

- dzīvokļa īpašumu Nr.11, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/;

- nekustamo īpašumu /adrese/ Ikšķiles lauku teritorijā, Ikšķiles novadā, Ogres rajonā, kadastra Nr./numurs B/, pēc adreses maiņas /adrese/;

- nekustamo īpašumu /adrese A/, Ikšķilē, Ikšķiles nov., kadastra Nr./numurs C/.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2011.gada 27.decembra spriedumu tiesa nosprieda:

piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS ,,DnB NORD Banka", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu Ls 175'668,64apmērā, kas sastāv no kavētās pamatsummas Ls 3'887,19, pamatsummas, kuras samaksas termiņš nav iestājies Ls 162'519,48, kavētiem procentiem par kredīta izmantošanu Ls 4'351,78, procentiem, kuru sāniskas termiņš nav iestājies Ls 432,17, līgumsoda Ls 4'381,83 un apdrošināšanas izdevumiem Ls 96,19;

atzīt AS ,,DnB NORD Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ un /pers. D/ likumiskos 6 procentus gadā no pamatsummas parāda Ls 166406,67;

piedzīt solidāri no /pers. B/, un /pers. D/, par labu AS ,,DnB NORD Banka" parādu Ls 66388,87apmērā, kas sastāv no kavētās pamatsummas Ls 1617,67, pamatsummas, kuras samaksas termiņš nav iestājies Ls 62636,55, kavētiem procentiem par kredīta izmantošanu Ls 911,04, procentiem, kuru samaksas termiņš nav iestājies Ls 124,80, līgumsoda Ls 1002,63 un apdrošināšanas izdevumiem Ls 96,19, kas izriet no 2006.gada 22.septembrī noslēgtā Kredīta līguma Nr. 9493/6H32;

atzīt AS ,,DnB NORD Banka" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ un /pers. D/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas Ls 64254,21;

piedzīt solidāri no /pers. B/ un /pers. D/ par labu AS ,,DnB NORD Banka" samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – valsts nodevu Ls 1716.17, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5.50, izdevumus par sludinājuma ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" Ls 13, kopā Ls 1734.67**.**

No lietas materiāliem redzams, ka minētais spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 31.janvārī.

Civillikuma 1278.pants nosaka, ka ķīlas tiesība ir tāda tiesība uz svešu lietu, uz kuras pamata šī lieta nodrošina kreditoram viņa prasījumu tādā kārtā, ka viņš var no tās dabūt šā prasījuma samaksu.

Civillikuma 1280. pants nosaka, ka katrā ķīlas tiesībā ir nepieciešams prasījums, par ko šī ķīla atbild.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2013.gada 10.oktobra spriedumā lietā Nr.SKC-166/2013 ir atzinis: „Atbilstoši Civillikuma 1278.pantam ķīlas tiesība ir neīpašnieka lietu tiesība, kuras uzdevums ir aizsargāt kreditoru un dot viņam iespēju pārdot parādnieka īpašumu, lai ar iegūtajiem naudas līdzekļiem segtu parādu. Atkarībā no ķīlas līgumā ietvertajiem noteikumiem ķīlas tiesības realizācija notiek vai nu Civilprocesa likuma 49.nodaļas (Nekustamā īpašuma labprātīga pārdošana izsolē tiesas ceļā), vai arī 50.nodaļas (Saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšana) kārtībā. Tomēr, ja procesuālu iemeslu dēļ tas nav iespējams, ķīlas ņēmējs savu tiesību aizsardzībai var vērsties tiesā prasības kārtībā. Ņemot vērā, ka ķīlas tiesība dod iespēju atņemt īpašuma tiesību pret īpašnieka gribu, pret personu, kura ir ieķīlājusi nekustamo īpašumu, ir ceļama prasība. Ja nekustamais īpašums ir ieķīlāts par svešu saistību, kā tas ir izskatāmajā lietā, tad kreditoram ir iespējams celt saistībtiesisku jeb personisku prasību pret galveno parādnieku par parāda piedziņu, kā arī lietisku prasību pret ķīlas devēju par ķīlas tiesības realizēšanu. Minētie secinājumi ir saskanīgi arī ar tiesību doktrīnas atziņām, kurās, skaidrojot Civillikuma 1278.panta saturu, norādīts, ka ikkatrai piedziņai pēc hipotēku grāmatām ievestām ķīlas tiesībām ir lietisks raksturs un tā ir prasība par lietu tiesībām." *(sk. Civīllikumi ar paskaidrojumiem. Otrā grāmata. Lietu tiesības. Sastādījuši: senators F.Konradi un Rīgas apgabaltiesas loceklis A.Walter. izd. „Grāmatrūpnieks", 1935, 308.lpp.; Senāta 2012.gada 18.aprīļa spriedumu lietā Nr.SKC-167).*

Prasība vērsta pret ķīlas devēju par ķīlas realizācijas tiesību atzīšanu uz ieķīlātajiem nekustamajiem īpašumiem.

Civillikuma 1319.pants nosaka, ka ķīlas ņēmējs, kuru parādnieks nav noteiktā laikā apmierinājis, var meklēt sev apmierinājumu no ieķīlātās lietas un šajā nolūkā spert visus vajadzīgos soļus tās pārdošanai.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības, nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa atzīst, ka noslēdzot iepriekš minētos ķīlas līgumus, atbildētāja ir tieši uzņēmusies nodrošināt kredītņēmēja saistības ar sev

piederošajiem nekustamajiem īpašumiem - dzīvokļa īpašumu Nr.11 , /adrese/; nekustamo īpašumu/adrese/; nekustamo īpašumu /adrese A/, Ikšķilē, Ikšķiles nov., tādejādi tiesiski noslēgti līgumi ir jāpilda.

Ievērojot norādīto, prasība ir apmierināma.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas prasībām, no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu Ls 50 (*euro 71.14*), kā arī prasītājas pirms prasības celšanas samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (*euro 4.70*), t.i. kopā *euro 75,84* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.pantam no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro 5,17*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas summas piedziņu - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 92.-94., 97.,187., 191-194., 204.[1], tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Atzīt AS "DNB banka" tiesības realizēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piederošos un par labu prasītājam ieķīlātos nekustamos īpašumus:

- dzīvokļa īpašumu Nr.11, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/;

- nekustamo īpašumu /adrese/, kas atrodas Ikšķiles lauku teritorijā, Ikšķiles novadā, Ogres rajonā, kadastra Nr./numurs B/, pēc adreses maiņas /adrese/;

- nekustamo īpašumu, kas atrodas /adrese/, Ikšķilē, Ikšķiles nov., kadastra Nr./numurs C/, bet nepārsniedzot reģistrēto hipotēku apmērus;

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "DNB banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesāšanās izdevumus *euro 75,84* (septiņdesmit pieci euro un 84 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro 5,17* (pieci euro un 17 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumusamaksa valstij veicama kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija / Konta Nr./konta numurs/

NMR 90001672316 / Saņēmēja banka: Valsts kase / Kods TRELLV22

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par naudas summas piedziņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Pēc tiesas izdevumu samaksas valsts labā kvīts nekavējoties iesniedzama Rīgas apgabaltiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas apgabaltiesā.