Lieta Nr. C71368723
Lietas arhīva Nr. C-0909-24/6
ECLI:LV:VRT:2024:0314.C71368723.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2024. gada 14. martā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Uminska, izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka", kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 7. novembrī Vidzemes rajona tiesā saņemts maksātnespējīgās AS "PNB Banka" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. C/ (turpmāk - atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 129,43 EUR, kas sastāv no atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par prasītājas pakalpojumu izmantošanu 59,43 EUR un atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumiem 70,00 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja arī izdevumus advokāta palīdzības samaksai 38,83 EUR.

Lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

2016.gada 16.jūlijā starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums AS "NORVIK BANKA") un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr./numurs/ par pakalpojuma "Norvik Universal" noformēšanu (turpmāk – līgums). Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītāja 2016.gada 16.jūlijā atvēra atbildētājam karšu kontu un izsniedza atbildētājam Maestro norēķinu karti.

Atbilstoši prasītājas pakalpojumu tarifiem - komisijas maksa par pakalpojumu "Norvik Universal" lietošanu līdz 2018.gada 13.augustam bija 0,60 EUR mēnesī, taču no 2018.gada 13.augusta bija jāmaksā komisijas maksa 1,50 EUR. Kopsummā atbildētājam ir piemērotas komisijas maksas par komplekta lietošanu 27,01 EUR apmērā.

No 2018.gada februāra līdz 2019.gada aprīlim atbildētājam piemērotas komisijas maksas par neaktīvo konta apkalpošanu atbilstoši prasītājas pakalpojumu tarifiem 1,00 EUR mēnesī, no 2019.gada maija līdz jūlijam piemērotas komisijas maksas 5,00 EUR mēnesī, 2019.gada augustā piemērota komisijas maksa 2,42 EUR, kopsummā atbildētājam ir piemērotas komisijas maksas 32,42 EUR apmērā.

Prasītājas citu pakalpojumu tarifi nosaka, ka par tiesu izpildītāja rīkojuma pieņemšanu izpildei tiek piemērota komisija 10,00 EUR apmērā, bet par atbildes sniegšanu uz tiesu izpildītāja pieprasījumu tiek piemērota komisija 20,00 EUR apmērā. Atbildētājam piemērotas komisijas maksas 70,00 EUR apmērā par zvērināta tiesu izpildītāja 2017.gada 3.jūlija, 2018.gada 26.februāra, 2018.gada 28.marta, 2018.gada 17.augusta un 2018.gada 27.marta rīkojumu pieņemšanu izpildei, un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja 2019.gada 27.marta rīkojumu.

Līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav ne samaksājis parādu, ne arī sniedzis prasītājai jebkādus iebildumus par prasības pieteikumā norādīto.

[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2023. gada 18. decembrim. Tiesas noteiktajā termiņā no atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts.

2024. gada 17. janvārī atbildētājam uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka saīsinātais spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 14. martā.

Prasītājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā nosūtīts Civilprocesa likuma 56. panta ($2.^1$) daļas 2. punkta kārtībā.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$ pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktam uzskatāms, ka tiesas dokumenti ir izsniegti atbildētājam septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

[3] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 65.panta 6.punktam pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas administrators atgūst

debitoru parādus un veic tiesiskas darbības citas parādnieka mantas atgūšanai.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība par atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par prasītājas pakalpojumu izmantošanu 59,43 EUR, atbildētājam piemērotajām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu 70,00 EUR, t.i. kopā 129,43 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1828. un 1838.pantu.

Atbildētājs nav cēlis iebildumus un nav apstrīdējis prasītāja norādīto parāda aprēķinu, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasībā pieteikto prasījumu summu.

[8] Tiesa atzīst, ka prasītājas lūgums par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 38,83 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja ir noraidāms.

[8.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta „*a*" apakšpunkta, 1.[1] daļas un ceturtās daļas noteikumiem ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra. Par šā panta pirmās daļas 1. punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

[8.2] Prasītāja prasības pieteikumam pievienojusi šādus pierādījumus par tai sniegtajiem advokāta pakalpojumiem – 2023. gada 1. jūnija zvērinātas advokātes Lindas Zaušas rēķinu ZvAdvLZ Nr. 32, kas izrakstīts maksātājam SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" par juridisko palīdzību saskaņā ar sadarbības līgumu par kopējo summu 1721,72 EUR, minētā rēķina pielikuma izrakstu, kurā norādīts, ka atlīdzība par maksātnespējīgās AS "PNB Banka" interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju /pers. C/ noteikta 38,83 EUR (ieskaitot PVN), 2023. gada 1. jūnija paziņojumu par ienākošo maksājumu Nr. 1871430205, kurā kā maksātājs norādīta SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", pārskaitītā summa 1721,72 EUR, maksājuma mērķis "32", maksājuma saņēmējs Linda Zauša, zvērinātas advokātes Lindas Zaušas 2023. gada 7.novembra orderi Nr. ZV ADV LZ 647/2023T ar uzdevumu - prasītāja interešu pārstāvība civillietā ar atbildētāju /pers. C/ pirmās instances tiesā – Vidzemes rajona tiesā.

Tiesa secina, ka 2023. gada 1. jūnija rēķins par 1721,72 EUR, tajā skaitā, par 38,83 EUR samaksu par juridisko palīdzību šajā civillietā, ir izrakstīts pirms ordera sagatavošanas.

Tāpat tiesa, konstatējot, ka rēķins izrakstīts uzņēmumam SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" un, kā redzams no 2023. gada 1. jūnija maksājuma uzdevuma Nr. 1871430205, tad samaksu par juridisko palīdzību ir veikusi nevis prasītāja, bet gan SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"", atzīst, ka prasītājai nemaz nav radušies ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai, tādējādi nav likumīga pamata prasītājai atlīdzināt atbilstoši minētajam rēķinam radušos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 38,83 EUR apmērā.

[8.3] Pie minētajiem apstākļiem lūgums par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 38,83 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja kā nelikumīgs noraidāms.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 70,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR apmērā.

[10] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrai daļai likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Tādējādi prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 129,43 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[11] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 (desmit) dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 189.- 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, komisijas maksu par pakalpojumu izmantošanu 59,43 EUR un komisijas maksu par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbilžu sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumiem 70,00 EUR, kopā piedzenot 129,43 EUR (viens simts divdesmit deviņi *euro* un 43 centi).

Samaksa veicama maksātnespējīgās AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, norēķinu kontā Nr. LV15PARX0000036181111, akciju sabiedrība "Citadele banka".

Noraidīt prasītājas maksātnespējīgās AS „PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918 lūgumu par ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai 38,83 EUR (trīsdesmit astoņi *euro* un 83 centi) piedziņu.

Noteikt maksātnespējīgajai AS „PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 129,43 EUR (viens simts divdesmit deviņi *euro* un 43 centi), ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70,00 EUR (septiņdesmit *euro*, 00 centi).

Piedzītā valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs – Valsts kase, konts LV55TREL1060190911200, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmēja banka – Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis – valsts nodeva, kā arī dati personas vai lietas identificēšanai.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro*, 00 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs – Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka – Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis – 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati personas

vai lietas identificēšanai.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. C/, ka tiesas izdevumu samaksu valsts labā apliecinošs dokuments iesniedzams Vidzemes rajona tiesā Raunas ielā 14, Cēsīs, vai nosūtāms uz Vidzemes rajona tiesas oficiālo elektronisko adresi vai elektroniskā pasta adresi vidzeme@tiesas.lv sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, pretējā gadījumā spriedums šajā daļā tiks nodots piespiedu izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2024. gada 14. martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2024. gada 14. marta līdz 2024. gada 25. martam pulksten 16.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 12. aprīlī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2024. gada 12.aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Jolanta Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU