Lieta Nr. C33493216
Nr. C-4932-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 28.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Lipska rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "NOLIKTAVA K 10" maza apmēra prasībā pret SIA "AKM BALTIJA" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "NOLIKTAVA K 10" 2016.gada 29.martā cēlusi Rīgas rajona tiesā maza apmēra prasību pret SIA "AKM BALTIJA" par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka atbildētāja pieņēmusi preces par summu 894,30 *euro*, bet apmaksājusi to vērtību tikai daļēji, proti 447,15 *euro* apmērā. Ierunas par saistības pastāvēšanu vai tās apmēru Komerclikuma 411.pantā noteiktajā kārtībā nav celtas. Preču pirkuma faktu apstiprina atbildētājas valdes locekļa /pers. B/ parakstītā 2015.gada 12.maija preču pavadzīme NOL-000004.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1832., 1835.pantu, 1838.panta pirmo daļu un 2021.pantu, Komerclikuma 441.panta pirmo un otro daļu, prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētājas pamatparādu 447,15 *euro* un tiesas izdevumus.

Par prasību atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniegusi un lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

No Civilprocesa likuma 250.^{21}panta izriet, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ielūkojoties Uzņēmumu reģistra datu bāzē, tiesa konstatē, ka SIA "AKM BALTIJA" juridiskā adrese ir Celtnieku iela 18-70, Salaspils, Salaspils novads.

SIA "AKM BALTIJA" par tiesvedību paziņots, nosūtot dokumentus uz sabiedrības juridisko adresi, kas atbilst Civilprocesa likuma 56.panta sestajai daļai.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci saņēmis, ja nosūtītājs ir dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana veikta.

Tiesa secina, ka par tiesvedību atbildētājai paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajam.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Atbilstoši Civillikuma 1511.pantam līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Savukārt raksturojot šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē, līgums ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Civillikuma 2002.pants noteic, ka pirkums ir līgums, ar ko viena puse apsola otrai par norunātas naudas summas samaksu atdot zināmu lietu vai tiesību.

Kā izriet no lietas materiāliem pievienotās 2015.gada 12.maija pavadzīmes Nr. NOL-000004, 2015.gada 12.maijā prasītāja piegādājusi (izsniegusi) un atbildētāja saņēmusi (pieņēmusi) preci (metāllūžņus) par summu 894,30 *euro* apmērā.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka preču pavadzīme ir uzskatāma par nepieciešamu un vienlaicīgi arī pietiekošu pierādījumu preču nodošanas – saņemšanas vai pakalpojumu sniegšanas faktam (*sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2005.gada 20.aprīļa spriedumu lietā Nr. SKC-246, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 12.septembra spriedumu lietā Nr. SKC-310/2012*).

Atbilstoši Civillikuma 1431.pantam akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

No pavadzīmes redzams, ka atbildētājas pārstāvis (sabiedrības valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi) parakstījies par preču pieņemšanu, tādējādi secināms, ka atbildētāja ir apstiprinājusi preces saņemšanu. Turklāt, kā norādījusi prasītāja, atbildētāja pavadzīmi daļēji apmaksājusi, tādējādi atzīstot savu saistību.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, savukārt atbilstoši Civillikuma 1590.panta regulējumam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu (..).

Tiesa atzīst, ka pavadzīme apstiprina darījuma tiesiskās attiecības starp SIA "NOLIKTAVA K 10" un SIA "AKM BALTIJA" un SIA "NOLIKTAVA K 10" ir tiesības saņemt samaksu par SIA "AKM BALTIJA" izsniegto preci, jo saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu pircējam ir jāsamaksā pirkuma maksa.

Prasītāja norādījusi, ka SIA "AKM BALTIJA" par saņemto preci nav samaksājusi 447,15 *euro*.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav ziņu, ka atbildētāja veikusi samaksu par saņemto preci. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda apmēru, jo pretēji pierādījumi tiesā nav iesniegti. Atbildētāja nav apstrīdējusi ne uzņemtās saistības, ne apstrīdējusi faktu, ka prasītāja no savas puses saistības izpildījusi, līdz ar ko atbildētājai ir pienākums veikt norēķinu ar prasītāju par preci.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 75,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās

dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "AKM BALTIJA", reģistrācijas numurs 40103577422, par labu SIA "NOLIKTAVA K 10", reģistrācijas numurs 40003548249, parādu 447,15 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 522,99 *euro* (pieci simti divdesmit divi *euro* un 99 centi).

Sprieduma labprātīgai izpildei SIA "AKM BALTIJA" noteikt termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lipska