ECLI:LV:RIRT:2018:1011.C33409118.3.S

Lietas Nr.C33409118

Lietas arhīva Nr.C-4091-18/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2018.gada 11.oktobrī

Rīgas rajona tiesa,

tiesnese I.Gaile,

ar tiesas sēdes sekretāri S.Jefimoviču,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 26.aprīlī biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk arī – prasītāja) cēla tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 7.martā Norvēģijā notika ceļu satiksmes negadījums, kura rezultātā /nosaukums/ piederošā un atbildētāja turējumā esošā transportlīdzekļa /TL marka/ A4 Avant, Latvijas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nenoskaidrots vadītājs uzbrauca /pers. C/ *(/pers. C/)* piederošajam īpašumam – žogam, to bojājot. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija veikta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa /TL marka/ A4 Avant, Latvijas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Atbildētājs 2015.gada 25.novembrī noslēdza civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Nr.SNB299290, kas bija derīgs līdz 2016.gada 28.februārim. Nākamais civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums Nr.SNB360973 tika noslēgts tikai 2016.gada 27.aprīlī, līdz ar to ceļu satiksmes negadījuma brīdī transportlīdzeklim /TL marka/ A4 Avant, Latvijas valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nebija spēkā esoša civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līguma.

Prasītāja ir saņēmusi *Broadspire,BY Crawford&Company* 2017.gada 21.augusta pieteikumu ar lūgumu atlīdzināt *Broadspire,BY Crawford&Company* 2016.gada 7.martā notikušajā ceļu satiksmes negadījumā radītos zaudējumus, kurus *Broadspire,BY Crawford&Company* atlīdzināja cietušajam saskaņā ar Norvēģijas normatīvo regulējumu, kā arī administrēšanas izdevumus, pavisam kopā 8513,29 *euro*.

Broadspire,BY Crawford&Company pieteikums iesniegts atbilstoši Zaļās kartes sistēmas Biroju padomes Ģenerālajā asamblejā 2002.gada 30.maijā pieņemto Iekšējās kārtības noteikumu (turpmāk – Iekšējās kārtības noteikumi) 5.punktu. Zaudējumu kopējais apmērs ietver zaudējumus sakarā ar īpašuma bojājumiem 7393,52 *euro*, Iekšējās kārtības noteikumu 5.punktā noteikto atlīdzību par prasības kārtošanu 1109,01 *euro* un bankas komisiju 10,76 *euro*.

Prasītāja, atbilstoši *Broadspire,BY Crawford&Company* pieteikumam, ir veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 8513,29 *euro* apmērā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 44.panta otrās daļas 2.punktu un 51.panta otro daļu, kā arī Iekšējās kārtības noteikumu 10.punktu.

Bez tam prasītājai ir radušies izdevumi saistībā ar SIA "Skrivanek Baltic" sniegtajiem pakalpojumiem – prasības pieteikumam pievienoto dokumentu tulkojumu un tā notariālu apliecinājumu 82,88 *euro* apmērā.

Prasītāja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi 2017.gada 4.oktobrī nosūtīja pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu, ka arī 2017.gada 7.decembrī nosūtīja atkārtotu pretenziju. Atbildētājs ar prasītāju nav sazinājies, nav arī jebkādā citā veidā izrādījis interesi segt zaudējumus labprātīgi, nav cēlis iebildumus.

Prasītāja, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta otro daļu, Civillikuma 1779.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.pantu, 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 8513,29 *euro*, samaksāto valsts nodevu 564,78 *euro* un samaksātos ar dokumentu tulkošanu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 86,08 e*uro* apmērā, un citus tiesāšanās izdevumus, ja tādi rastos, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no zaudējumu summas.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

[3] Tiesā 2018.gada 26.septembrī saņemts prasītājas pārstāves lūgums izskatīt lietu bez prasītājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja neierašanās iemeslus, nelūdza atlikt lietas izskatīšanu vai skatīt lietu bez viņa klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesa aicināja atbildētāju uz tiesas sēdi saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu, kur noteikts, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.[1]pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.[1]panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.[2]pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

No lietas materiāliem pievienotā oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" publikācijas apliecinājuma redzams, ka 2018.gada 26.jūlijā laidienā Nr.147 ir publicēts aicinājums atbildētājam ierasties uz tiesas sēdi (lietas 42.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta ceturto daļu tiesa var izskatīt lietu bez atbildētāja piedalīšanās, ja pagājis ne mazāk kā viens mēnesis no aicinājuma publikācijas dienas laikrakstā "Latvijas Vēstnesis". Tiesa konstatē, ka no publikācijas dienas līdz lietas izskatīšanas dienai ir pagājis vairāk kā mēnesis.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 74.panta septīto daļu un 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Lietā netiek apstrīdēts un, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2016.gada 7.martā Norvēģijā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk arī – negadījums), kurā transportlīdzeklis /TL marka/ A4 Avant, reģistrācijas numurs /registracijas numurs/ (turpmāk arī – transportlīdzeklis /TL marka/), kura vadītājs netika noskaidrots, uzbrauca /pers. C/ (*/pers. C/)* piederošajam īpašumam, žogam, to sabojājot.

No lietā esošās izdrukas no tīmekļa vietnes www.csdd.gov.lv redzams, to nav apstrīdējis arī atbildētājs, ka kā transportlīdzekļa /TL marka/ īpašnieks reģistrēts /nosaukums/, bet turētājs – atbildētājs (lietas 23., 24.lapa).

No lietā iesniegtās izdrukas no prasītāja datu apstrādes sistēmas (lietas 25., 26.lapa) izriet, ka uz negadījuma brīdi transportlīdzeklim /TL marka/ nebija spēkā esoša civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līguma.

Līdz ar to tiesa konstatē, ka saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, prasītāja ir tiesīga iesniegt regresa prasību pret atbildētāju kā pret negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa /TL marka/ tiesīgo lietotāju, kurš nav apdrošinājis transportlīdzekļa /TL marka/ īpašnieka civiltiesisko atbildību.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta otrā daļa noteic, ka no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas fonda līdzekļiem izmaksā zaudējumu atlīdzību starptautiskajos līgumos paredzētajos gadījumos, bet šā panta trešās daļas 1.punkts paredz, ka no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas fonda līdzekļiem sedz: izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu prasītāja pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no minētā fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

Saskaņā ar *Broadspire,BY Crawford&Company* 2017.gada 21.augusta pieteikumu (lietas 11.-17.lapa) prasītāja 2017.gada 28.septembrī, pamatojoties uz 2017.gada 16.septembra Lēmumu par izmaksu Nr.0727/W-31/2017-N (lietas 22.lapa), izmaksāja *Broadspire,BY Crawford&Company* atlīdzību zaudējumu apmērā, ko *Broadspire,BY Crawford&Company* atlīdzināja negadījumā cietušajam saskaņā ar Norvēģijas normatīvo regulējumu, kā arī administrēšanas izdevumus, pavisam kopā 79091 NOK jeb 8513,29 *euro* (lietas 18.lapa). Prasītājas atlīdzināto zaudējumu summu un tās aprēķinu atbildētājs nav apstrīdējis.

Atbildētāja pienākums atlīdzināt nodarītos zaudējumus izriet no jau minētajām tiesību normām un arī no Civillikuma 1775.panta, kas noteic pienākumu atlīdzināt katru zaudējumu, kas nav nejaušs, un Civillikuma 1779.panta, kas paredz pienākumu atlīdzināt zaudējumus, ko atbildētājs ar savu

darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, un tiesa secina, ka lietas materiālos esošie pierādījumi apstiprina zaudējumu atlīdzināšanas priekšnoteikumus, proti, gan zaudējumu esamību un to apmēru, gan atbildētāja prettiesisku rīcību un vainu zaudējumu nodarīšanā, kā arī cēlonisko sakaru starp prettiesisko rīcību un zaudējumiem.

Prasītāja atbildētājam ir nosūtījusi divas pretenzijas par pienākumu atlīdzināt nodarītos zaudējumus (lietas 20., 21.lapa). Atbildētājs saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu nav pierādījis, ka prasītājas atlīdzinātos zaudējumus ir apmaksājis.

Līdz ar to prasība daļā par zaudējumu 8513,29 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[4.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās zaudējumu summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētāja par labu prasītājai atlīdzināmi samaksātie tiesas izdevumi 652,57 *euro* apmērā, ko veido prasītājas samaksātā: valsts nodeva 564,78 *euro* (lietas 9.lapa), ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro* (lietas 10.lapa), ar publikācijas tekstu sagatavošanu saistītie izdevumu 1,71 *euro* (lietas 37.lapa) un ar tulkošanu saistītie izdevumi 82,88 *euro* (lietas 19., 27.lapa).

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,56 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 3,76 *euro* (lietas 2.lapa), bet prasītāja, ceļot prasību tiesā, samaksājusi tikai 3,20 *euro*.

[6] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, labā zaudējumus 8513,29 *euro* un tiesas izdevumus 652,57 *euro*, kopā piedzīt 9165,86 *euro* (deviņi tūkstoši simtu sešdesmit pieci *euro* un 86 centi).

Noteikt biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās zaudējumu summas 8513,29 *euro*, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, veicama AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV64HABA0551012441928.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,56 *euro* (nulle *euro* un 56 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas rajona tiesas kancelejā, lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.