Lietas arhīva Nr. K30-1050-18/37
ECLI:LV:RVPT:2018:0130.11092039517.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 30.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar tiesas sēdes sekretāri Ilzi Vožiku, tulci Agnesi Bondu,

piedaloties prokuroram Kristapam Tretjukam,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

noskaidroja

[1] Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 25.martā plkst. 19:51 /pers. A/ atradās veikalā „MAXIMA" Rīgā, Čiekurkalna 2.līnijā 25, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību no minētā veikala.

/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētā veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala preču plauktiem slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, nozaga SIA „MAXIMA Latvija" piederošas preces:

1) sieru "Džiugas Mild 40% 12 mēneši" 732g (EAN kods 2783866007328 1kg cena EUR 11,99) EUR 8,78 vērtībā;
2) divus sviesta "Ekoloģiskais 82,5%" 175g iepakojumus (EAN kods 4750072112304) katrs EUR 1,93 vērtībā, kopā EUR 3,86 vērtībā;
3) šokolādi "Milka Oreo" 300g (EAN kods 7622210240200) EUR 3,99 vērtībā.

Pēc kā pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par nozagtajām precēm, un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, kā arī rīkojās ar nozagtām precēm pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA „MAXIMA Latvija" piederošo mantu EUR 16,63 apmērā un attiecīgi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[2] Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 31.martā plkst. 19.12 /pers. A/ atradās veikalā „MAXIMA" Rīgā, Čiekurkalna 2.līnijā 25, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību no minētā veikala.

/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētā veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala preču plauktiem slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, nozaga SIA „MAXIMA Latvija" piederošas preces:

1) zemesriekstu halvu "Zet Rocks" 300g (EAN kods 20228314826) EUR 1,52 vērtībā;
2) majonēzi "Provansas 67%" 250 ml (EAN kods 4740502002213) EUR 0,70 vērtībā;
3) tīrkultūru ar kazenēm un hibisku 460g (EAN kods 4750074006861) EUR 0,99 vērtībā;
4) uztura bagātinātāju "Omega-3" (EAN kods 4751022430394) EUR 5,59 vērtībā;
5) doktora desu ar šķiņķi dabiskā apvalkā "Gaļas Nams Ādaži" (EAN kods 4750354000459) EUR 2,68 vērtībā;
6) sieru "Džiugas Mild 40% 12 mēneši" 600 g (EAN kods 2783866006000) EUR 7,19
vērtībā;
7) foreles ikrus "Marinē Abc" 100g (EAN kods 4742668008030) EUR 3,99 vērtībā;
8) brūno niedru cukuru "Dansukker" 750g EUR 2,55 vērtībā;
9) divus bateriju komplektu "Henske AA/LR6" iepakojumus, katrs EUR 2,59 vērtība, kopā EUR 5,18 vērtībā.

Pēc kā pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par nozagtajām precēm, un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, kā arī rīkojās ar nozagtām precēm pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA „MAXIMA Latvija" piederošo mantu EUR 30,39 apmērā un attiecīgi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[3] Apsūdzētais/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 31.martā plkst. 20:08 /pers. A/ atradās veikalā „MAXIMA" Rīgā, Čiekurkalna 2.līnijā 25, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību no minētā veikala.

/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētā veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala preču plauktiem slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, nozaga SIA „MAXIMA Latvija" piederošas preces:

1) maltu kafiju "Merild incup" 250g (EAN kods 8000070002371) EUR 4,09 vērtībā;
2) sviestu saldkrējumu "Cesvaine" 180g (EAN kods 4750093000376) EUR 1,49 vērtībā;
3) svaigu tītara šķiņķi bez kaula fasēts "Arvi" 520g (EAN kods 2732541000000, 1kg cena EUR 3,99) EUR 2,07 vērtībā;
4) divus šampūna "H&S Menthol 2 in 1" 360ml iepakojumus (EAN kods 4084500970403) katrs EUR 6,42 vērtībā, kopā EUR 12,84 vērtībā.

Pēc kā pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par nozagtajām precēm, un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, kā arī rīkojās ar nozagtām precēm pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA „MAXIMA Latvija" piederošo mantu EUR 20,49 apmērā un attiecīgi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[4] Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 1.aprīlī plkst. 11.08 /pers. A/ atradās veikalā „MAXIMA" Rīgā, Ciekurkalna 2.līnijā 25, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību no minētā veikala.

/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētā veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala preču plauktiem slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, nozaga SIA „MAXIMA Latvija" piederošas preces:

1) konfektes „Pergale" 120g (EAN kods 4770179119389) EUR 1,29 vērtībā;

2) lašu ikrus "Sudrablīnis" 100g (EAN kods 47510011390121) EUR 7,99 vērtībā;

3) maltu kafiju "Paulig Classic" 500g (EAN kods 641100158072) EUR 4,99 vērtībā;

4) higiēniskās paketes "Naturella" (EAN kods 4015400317876) EUR 1,11 vērtībā;

5) auksti kūpinātu skumbriju 308g (EAN kods 276769100308, 1kg cena EUR 8,86) EUR 2,73 vērtībā.

Pēc kā pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par nozagtajām precēm, un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, kā arī rīkojās ar nozagtām precēm pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA „MAXIMA Latvija" piederošo mantu EUR 18,11 apmērā un attiecīgi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[5] Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 1.aprīlī plkst. 17.28 /pers. A/ atradās veikalā „MAXIMA" Rīgā, Ciekurkalna 2.līnijā 25, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību no minētā veikala.

/pers. A/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, atrodoties minētā veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala preču plauktiem slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, nozaga SIA „MAXIMA Latvija" piederošas preces:

1) savvaļas kuprlaša ikrus "Caviar gorbusha" 90g (EAN kods 4751001391395) EUR 6,79 vērtībā;

2) veļas mazgājamo līdzekli "Perwoll Renew+Black" 11 (EAN kods 9000100212311) EUR 2,49 vērtībā;

3) doktora desu ar šķiņķi dabīgā apvalkā "Gaļas Nams Ādaži" 400g (EAN kods 4750354000459) EUR 2,68 vērtībā.

Pēc kā pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par nozagtajām precēm, un atstāja noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, kā arī rīkojās ar nozagtām precēm pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nozogot SIA „MAXIMA Latvija" piederošo mantu EUR 11,96 apmērā un attiecīgi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" materiālo zaudējumu minētās summas apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz celto apsūdzību. Apsūdzētais cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnā apmērā.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par viņa vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa nosakot sodu apsūdzētajam, ņem vērā izdarīto noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, nav precējies, apgādībā esošu personu nav, ar vidējo izglītību, nestrādājošs, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta - /adrese/, agrāk sodīts, pēdējās reizes:

- ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016. gada 5. aprīļa spriedumu par noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā ar 80 piespiedu darba stundām, kas ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017. gada 19. aprīļa lēmumu aizstātas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 14 dienām. Sods nav izciests, sodāmība nav dzēsta;

- ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017. gada 25.septembra spriedumu par noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi un 14 dienām. Šim sodam pilnībā pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2016. gada 5. aprīļa spriedumu. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 6.oktobrī;

- ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 8.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kuram pieskaitīts sods pēc pēdējā likumīgā spēkā stājušās sprieduma; spriedums nav stājies likumīgā spēkā;

- ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 15.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka visi izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Par apsūdzētā /pers. A/ personu pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš piekrita izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Izvērtējot apsūdzētā norādīto tiesas sēdē, ka viņš vēlas cietušajam segt nodarītos materiālos zaudējumus, tiesa tam nepiešķir ticamību, jo savus vārdus apsūdzētais nav apliecinājis ar darbiem, proti, kopš noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas ir pagājuši vairāk kā desmit mēneši, taču apsūdzētais cietušajam zaudējumu nav atlīdzinājis pat ne daļēji.

Līdz ar to, uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, kaitējuma apmēru, apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošās ziņas, to, ka savu vainu atzina pilnībā, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi – sodītu apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams inkriminētā panta sankcijā paredzētais soda veids – īslaicīga brīvības atņemšana. Alternatīvie sodi – piespiedu darbs nav piemērojams, ņemot vērā apstākli, ka piespiedu darbs minētajā gadījumā neļautu sasniegt Krimināllikumā paredzētā soda mērķi sodīt vainīgo personu, jo iepriekš piemērotais šāda veida sods nedeva apsūdzētajam motivāciju laboties; savukārt naudas sods nav nosakāms, izvērtējot apsūdzētā iespējas izciest naudas sodu atbilstoši Krimināllikuma 41.panta ceturtajai daļai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmās daļas nosacījumiem sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības /pers. A/ nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus, ievērojot to, ka viņš tiesvedības gaitā sadarbojās ar procesa virzītāju.

Sods pēc spriedumu kopības šajā spriedumā nav nosakāms, jo pēdējie divi spriedumi, ar kuriem /pers. A/ notiesāts, nav stājušies likumīgā spēkā,

Noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajai SIA „Maxima Latvija" nodarīts materiālais zaudējumus EUR 85,62. Pirmstiesas procesā cietušais SIA "Maxima Latvia" pieteica kaitējuma kompensāciju par nodarīto mantisko kaitējumu EUR 85,62 apmērā.

Tiesas sēdē apsūdzētais atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.pantam labprātīgi atzina cietušā SIA "Maxima Latvia" pieteikto mantiskās kompensācijas apmēru, līdz ar to apsūdzētajam uzliekams pienākums atlīdzināt cietušajam nodarītos zaudējumus.

Tā kā apsūdzētais šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu pēc iepriekšējiem spriedumiem, šajā krimināllietā piemērotais drošības līdzeklis ir atceļams.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumu izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 512., 523., 527. un 528.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 25.martā ap plkst.19:51, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 31.martā ap plkst.19.12, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 31.martā ap plkst.20:08, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 1.aprīlī ar plkst.11.08, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2017.gada 1.aprīlī ap plkst.17.28, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot sodus – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 1.aprīļa līdz 4.aprīlim.

Piedzīt no /pers. A/ par cietušajai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Maxima Latvia" mantiskā kaitējuma kompensāciju EUR 85,62 (astoņdesmit pieci euro 62 centi).

Atcelt pirmstiesas procesā piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā.

Lietisko pierādījumu: trīs CD diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs