Lietas Nr.C30697913
Lietvedības Nr.C3066-14/1

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 19.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika

ar sekretāri Z.Jurgēvicu

izskatīja tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 6.decembrī tiesā saņemts SIA ''Julianus Inkasso Latvija'' prasības pieteikums pret/pers. C/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp atbildētāju un AS „Parex banka", kuras tiesības pārņēmusi AS „Citadele banka" noslēgts Pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas Nr. /numurs/ par kartes izsniegšanu, tās apkalpošanu.

Atbildētājs, iesniedzot bankā parakstīto iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā, arī bankas cenrādi.

Atbildētājam saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem bija jāmaksā Minimālo iemaksas summu, kas ir 5 % no izmantotā kredītlimita summas plus 100 % no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir.

AS „Citadele banka" savas saistības izpildījusi, bet atbildētājs pārkāpa līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu.

Uz 2008.gada 13.martu izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir LVL 2492,16, procentu parāds LVL 240,70, nesamaksātās bankas komisijas LVL 5,40.

2008.gada 13.martā AS „Citadele banka" izmantoja ar līgumu pielīgtās tiesības un vienpusēji atkāpās no Līguma.

Saskaņā ar 2008.gada 13.marta AS „Citadele banka" un SIA 'Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr. 320/12/JD un tam saistošo pielikumu Nr. 1 AS „Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības prasītājam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu lūdz piedzīt galveno parādu LVL 2738,26 un nokavējuma procentus LVL 937,25 un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2014.gada 19.maijā tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, atbildētājam par sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Līdz ar to pie šiem apstākļiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji un ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmās daļas nosacījumiem taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2006.gada 1.jūnijā starp atbildētāju un AS „Parex banka", kuras tiesības pārņēmusi AS „Citadele banka" noslēgts Pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas Nr. /numurs/ par kartes izsniegšanu, tās apkalpošanu. Parakstot minēto līgumu, atbildētājs apliecināja, ka viņš ir iepazinies ar noteikumiem un cenrādi.

Atbildētājam saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem bija jāmaksā Minimālo iemaksas summu, kas ir 5 % no izmantotā kredītlimita summas plus 100 % no kredīta pārtēriņa.

Atbildētājs nav izpildījis savas ar iepriekš minēto līgumu uzņemtās saistības, sakarā ar ko atbildētāja pamatparāds sastāda LVL 2738,26.

Atbildētājs nav apstrīdējis pamatparāda apmēru.

Atbilstoši kartes lietošanas noteikumu 8.2.3. punktam bankai ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja klients pieļāvis līguma pārkāpumus, nav veicis ne retāk kā reizi trīs mēnešos minimālās iemaksa summas maksājumus.

Prasītājs norāda, ka 2008.gada 13.martā AS „Citadele banka" vienpusēji atkāpās no līguma.

Saskaņā ar 2008.gada 13.marta AS „Citadele banka" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr. 320/12/JD un tam saistošo pielikumu Nr. 1 AS „Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības prasītājam.

Lietā atrodas Paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju apliecināta kopija, no kuras izriet, ka AS „Citadele banka" ir informējusi atbildētāju par prasījuma tiesību cesiju.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2006.gada 9.jūnija līguma.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos 6 % par samaksas kavējumu no 2008.gada 13.marta līdz 2013.gada 25.novembrim LVL 937,25 apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt SIA ''Julianus Inkasso Latvija'' norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru un parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai nav iesniedzis pierādījumus, ka parādu būtu atmaksājis, sakarā ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams pamatparāds LVL 2738,26 un likumiskie nokavējuma procenti LVL 937,25.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu LVL 321,02 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 apmērā. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva LVL 321,02 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 apmērā."

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, piedzenamās summas norādāmas *Euro* valūtā, konvertējot pēc kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204. ^{1} un 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA ''Julianus Inkasso Latvija'', reģistrācijas Nr.40003717522, prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu;

piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, pamatparādu LVL 2738,26, likumiskos nokavējuma procentus LVL 937,25, valsts nodevu LVL 312,02 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, pavisam kopā LVL 3990,83, kas atbilst EUR 5678,44 (pieci tūkstoši seši simti septiņdesmit astoņi euro un 44 centi), samaksu veicot uz SIA 'Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontu LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522 tiesības saņemt likumiskos 6 % līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2014.gada 2.jūnijs.

Tiesnese A.Moļņika