Lieta Nr. C29659914
Nr. C-2842/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L.Mikulāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 20.augustā AS „Latvijas Gāze" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 1997.gada 10.novembrī pušu starpā ticis noslēgts līgums Nr.20-151214 par dabas gāzes piegādi patērētājam objektā /adrese/. Ņemot vērā to, ka atbildētājs nebija veicis maksājumus par dabasgāzes lietošanu pilnā apmērā un noteiktā termiņā, 2013.gada 14.septembrī dabasgāzes padeve minētajam objektam tikusi pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījumu – 2186. Tādējādi atbildētājam ir izveidojies parāds par laikā no 2008.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 14.septembrim izlietoto dabasgāzi 535,17 EUR apmērā, ieskaitot abonēšanas maksu 8,76 EUR apmērā, no kuriem atbildētājs samaksājis 12,14 EUR. Tāpēc prasītāja saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 30.aprīlim aprēķinājusi nokavējuma procentus 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu, kas ir 504,82 EUR. 2012.gada 31.maijā atbildētājam tikusi nosūtīta pēdējā pretenzija.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65. un 90.1.punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1027,85 EUR apmērā, kā arī samaksātos tiesas izdevumus, nosakot prasītājai tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no piespriestās summas.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs /pers. A/ tiesai nebija iesniedzis, lai gan no lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs ir saņēmis maza apmēra prasības pieteikuma norakstu.

Ņemot vērā to, ka neviena no pusēm nebija lūgusi izskatīt lietu tiesas sēdē, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2014.gada 21.oktobrī tika paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No lietas materiālos esošās līguma Nr.20-151214 par dabas gāzes piegādi patērētājam kopijas (lietas 11.lapa) redzams, ka 1997.gada 10.novembrī starp AS „Latvijas Gāze" un /pers. A/ tika noslēgts dabasgāzes piegādes līgums, saskaņā ar kuru AS „Latvijas Gāze" apņēmusies piegādāt un pārdot /pers. A/ dabasgāzi, bet /pers. A/ apņēmies samaksāt par to atbilstoši dabasgāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tarifiem.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1828.pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", kas bija spēkā līdz 2008.gada 30.decembrim, 45.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību, kurā arī paredzēts, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 10 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 80.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par attiecīgo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi", kas stājās spēkā 2008.gada 30.decembrī, 46.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 84.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

No lietas materiālos esošās 2013.gada 14.septembra akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošanu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu vai demontāžu Nr.802 kopijas (lietas 12.lapa) redzams, ka 2013.gada 14.septembrī dabasgāzes padeve objektā /adrese/, tika pārtraukta sakarā ar izveidojušos parādu, fiksējot skaitītāja rādījumu – 2186, par ko ticis informēts atbildētājs /pers. A/.

Kā izriet no prasības pieteikuma un lietas materiālos esošajiem parāda aprēķiniem (lietas 13., 14.-15.lapa), atbildētājs nav samaksājis prasītājai parādu par laikā no 2008.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 14.septembrim piegādāto dabasgāzi 521,20 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Izvērtējot lietas materiālos esošo nokavējuma procentu aprēķinu (lietas 16.-18.lapa), tiesa secina, ka prasītāja pamatoti aprēķinājusi no atbildētāja piedzenamos likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 15.septembrim, kuru kopējais apmērs ir 504,82 EUR.

Saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem (sk. http://lg.lv/uploads/filedir/File/Norekini/Norekinu_kartiba_ majsaimniecibam.pdf) 8.punktu lietotājam ir jāsedz ar atgādinājumu un/vai brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parāda piedziņu nosūtīšanu saistītie izdevumi.

Kā izriet no prasības pieteikuma, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar 2013.gada 16.oktobra pretenzijas Nr.20-4-3.3/11027P (lietas 19.lapa) nosūtīšanu saistītos izdevumus 1,83 EUR apmērā. Taču no lietas materiālos esošās VAS „Latvijas Pasts" 2013.gada 16.oktobra čeka Nr.0117260 kopijas (lietas 20.lapa) redzams, ka 2013.gada 16.oktobra pretenzijas nosūtīšana prasītājai izmaksājusi Ls 0,98 jeb 1,39 EUR, savukārt prasītājas sagatavotais parāda aprēķins pats par sevi nepierāda ar brīdinājuma nosūtīšanu saistīto izmaksu apmēru.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenami ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītie izdevumi 1,39 EUR apmērā, savukārt prasība daļā par 0,44 EUR piedziņu ir noraidāma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā, kā arī atbildētājs nav iesniedzis pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav pilnībā izpildījis savas saistības pret prasītāju, kuras izriet no 1997.gada 10.novembra līguma Nr.20-151214 par dabas gāzes piegādi patērētājam.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai AS „Latvijas Gāze" piedzenams parāds par laikā no 2008.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 14.septembrim piegādāto dabasgāzi 521,20 EUR apmērā, ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītie izdevumi 1,39 EUR apmērā un nokavējuma procenti par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 15.septembrim 504,82 EUR apmērā, kopā piedzenot 1027,41 EUR. Savukārt prasība daļā par 0,44 EUR piedziņu ir noraidāma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam – proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai 154,11 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu 4,70 EUR apmērā, kopā piedzenot 158,81 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda (521,20 EUR).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS /Nosaukums D/ atvērtais norēķinu konts Nr./konts/, parādu par piegādāto dabasgāzi 521,20 EUR apmērā, ar brīdinājuma nosūtīšanu saistītos izdevumus 1,39 EUR apmērā, nokavējuma procentus par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 15.septembrim 504,82 EUR apmērā un tiesas izdevumus 158,81 EUR apmērā, kopā piedzenot 1186,22 EUR (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit seši *euro* un 22 centi).

Prasību daļā par 0,44 EUR piedziņu noraidīt.

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda (521,20 EUR) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2015.gada 10.marta, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese L.Mikulāne