Lietas arhīva Nr. C-4180-20/4
ECLI:LV:RLPT:2020:1222.C29418020.3.S
Lieta Nr.C29418020
Lietvedības Nr.C-4180/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 22.decembrī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Lateko Līzings" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2020.gada 8.oktobrī AS „Lateko Līzings" (turpmāk – prasītājs) vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja no 2018.gada 24.augustā starp prasītāju kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.DK304038 izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības: neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 410,81 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 332,47 EUR par laika periodu no 2018.gada 24.oktobra līdz 2019.gada 24.augustam, līgumiskos nokavējuma procentus 78,34 EUR par laika periodu no 2018.gada 24.septembra līdz 2019.gada 24.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 27,02 EUR par periodu no 2019.gada 25.augusta līdz 2020.gada 29.septembrim, kopā piedzīt parādu 848,64 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 127,30 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus - 6 % no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1590.pantu, 1591.pantu, 1587.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1765.pantu, 1757.pantu, 1946.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2020.gada 14.oktobrī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 36.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 2.decembrī pasta sūtījumā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu un prasītājam 2020.gada 2.decembrī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji par kopējo summu 811,38 EUR, prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 37,26 EUR apmērā ir noraidāma. Apmierinot prasību daļēji tiesa vadās no Civillikuma 1402.panta, 1431.panta, 1511.panta, 1587.panta, 1590.panta, 1652.panta 3.punkta, 1716.panta trešās daļas, 1717.panta, 1720.panta, 1753.panta, 1756.panta, 1759.panta 1.punkta, 1764.panta, 1765.panta, 1828.panta, 1838.panta, 1943.panta, 1946.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās galvenā parāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas

izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītājs ir cēlis mantiska rakstura prasību, prasības summa ir 848,64 EUR. Prasība apmierināta daļēji – par summu 811,38 EUR jeb 95,61 % no summas.

Tā kā prasītājs par iesniegto prasību samaksājis tiesas izdevumus kopā 132,77 EUR (valsts nodevu 127,30 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR), bet prasība apmierināta 95,61 % apmērā, tad secināms, ka arī tiesas izdevumi no atbildētāja par labu prasītājam piespriežami proporcionāli prasības apmierinātajai daļai – valsts nodeva 121,71 EUR (95,61% no 127,30 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,23 EUR (95,61% no 5,47 EUR), kopā 126,94 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 410,81 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 332,47 EUR par laika periodu no 2018.gada 24.oktobra līdz 2019.gada 24.augustam, līgumiskos nokavējuma procentus 41,08 EUR par laika periodu no 2018.gada 24.septembra līdz 2019.gada 24.augustam, likumiskos nokavējuma procentus 27,02 EUR par periodu no 2019.gada 25.augusta līdz 2020.gada 29.septembrim, kopā piedzīt parādu 811,38 EUR (astoņi simti vienpadsmit *euro* 38 centi) un tiesas izdevumus 126,94 EUR (viens simts divdesmit seši *euro* 94 centi), bet pavisam kopā piedzīt 938,32 EUR (deviņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 32 centi).

Samaksa veicama AS „Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, norēķinu kontā Nr.LV34LAPB0000007633090, AS „LPB Bank".

Noteikt AS „Lateko Līzings", reģistrācijas Nr.40003366651, tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas (410,81 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 37,26 EUR apmērā.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 22.decembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 21.janvārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova