Krimināllieta Nr.11331011622
Lietas arhīva Nr. K26-0454-22
ECLI:LV:REZT:2022:1229.11331011622.3.S

SPRIEDUMS
Saīsinātais spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2022.gada 29.decembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnese Silvija Saleniece-Linuža,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja transportlīdzekļa zādzību, iekļūstot telpā.

/pers. A/ laika posmā no 2022.gada 2.februāra līdz 2022.gada 21.februārim, precīzi pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā datumā, ejot garām garāžu kooperatīva /adrese/, garāžām, pamanīja, ka garāžas Nr./numurs/ vārtiem ir bojāta piekaramā slēdzene un tās vārti ir nedaudz atvērti. Tanī pat vakarā /pers. A/, atkal ejot garām minētajām garāžām, iekļuva garāžā Nr./numurs/ un konstatēja, ka tur atrodas automašīna *VAZ*, kuras durvis nebija aizslēgtas. Automašīnas dzinēja nodalījuma priekšējais pārsegs bija atvērts, un dzinēja nodalījumā nebija akumulatora, bet divi akumulatori stāvēja garāžā uz grīdas. Tad /pers. A/, automašīnas zādzības izdarīšanas nolūkā, sākumā ielika dzinēja nodalījumā vienu akumulatoru, pēc tam – otru un mēģināja iedarbināt šo transportlīdzekli, izraujot no aizdedzes slēdzenes vadus un savienojot tos. Iedarbināt automašīnu viņam neizdevās, un viņš devās projām. Apmēram pēc divām dienām /pers. A/, minētā transportlīdzekļa zādzības izdarīšanas nolūkā, ar līdzi paņemto akumulatoru atgriezās šajā garāžā, pa neaizslēgtajiem vārtiem iekļuva garāžā, kur automašīnas dzinēja nodalījumā ievietoja savu akumulatoru un iedarbināja automašīnu. Izbraucis no garāžas, /pers. A/ aizvēra vārtus ciet un vairākas dienas vizinājās ar nozagto transportlīdzekli, izmantojot to savām vajadzībām.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga cietušajam /pers. C/ piederošo transportlīdzekli – automašīnu *VAZ 21063*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, 2000 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, atbildība par kuru paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Austrumlatgales prokuratūras prokurori Jeļenu Artemjevu 2022.gada 21.novembrī noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar sabiedrisko darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.

Sabiedriskā darba izpildi organizē Valsts probācijas dienests.

/pers. A/ ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, lai pieteiktos sabiedriskā darba soda izpildes uzsākšanai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – un papildu drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītus, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Apmierināt cietušā /pers. C/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā /pers. C/, personas kods /personas kods/, labā kompensāciju par mantiskajiem zaudējumiem 2000 *euro* (divi tūkstoši *euro*).

Noteikt termiņu ar šo spriedumu piedzītās kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot /pers. A/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Saleniece-Linuža