Lieta Nr.C12127517

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2017.gada 7.novembrī

Daugavpils tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs - pašvaldības akciju sabiedrība „Daugavpils siltumtīkli" iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/, kā prasības priekšmetu norādot parāda piedziņu, kur galvenais parāds ir EUR 695,81.

Tiek paskaidroti apstākļi, kas pamato prasību. Atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/. AS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju mājai, kurā atrodas Atbildētāja dzīvoklis, pamatojoties uz līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas ir noslēgts starp Prasītāju un mājas apsaimniekotāju – SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums". Paskaidrots, ka saskaņā ar šī līguma prasībām, Atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju jāveic maksājumi Prasītājam, atbilstoši apstiprinātajiem tarifiem. Prasītājs apgalvo, ka pakalpojumi Atbildētājam tika sniegti, bet rēķini netika apmaksāti. Tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Daugavpils tiesas spriedums, ar kuru no Atbildētāja Prasītāja labā jau piedzīts parāds. Prasība ir pamatota ar Civillikuma 864.pantu, likuma „Dzīvokļa īpašuma likums" 10.panta 3.punktu.

Tiek pieteikti sekojoši prasījumi: 1) piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu par siltumenerģiju par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2016.gada 30.novembrim EUR 716,32 (t.sk., pamatparāds EUR 695,81par laiku no 01.12.2015. līdz 31.10.2016. un nokavējuma likumiskie procenti EUR 20,51 par laiku no 01.02.2016. līdz 30.11.2016.); valsts nodevu par parāda piedziņu EUR 107,45; valsts nodevu par prasības nodrošinājumu EUR 71,14; tiesas izdevumus EUR 4,70; 2) atzīt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā); 3) tika lūgts nodrošināt prasību.

Prasītājs ir iesniedzis pieteikumu par prasījuma apmēra palielināšanu. Paskaidro, ka Atbildētājam piederējušais dzīvoklis ir pārdots izsolē un Daugavpils tiesas Zemesgrāmatas lēmums stājās spēkā 2017.gada 22.augustā. Apgalvo, ka Atbildētājs parādu nav samaksājis un tas ir palielinājies. Prasītājs palielina prasījuma apmēru un lūdz piedzīt no parādu par siltumenerģiju laikā no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 21.augustam EUR 1 261,69 (t.sk., pamatparāds EUR 1 198,55 par laiku no 01.12.2015. līdz 21.08.2017. un nokavējuma likumiskie procenti EUR 63,14 par laiku no 01.02.2016. līdz 21.08.2017.); valsts nodevu par parāda piedziņu EUR 189,25; valsts nodevu par prasības nodrošinājumu EUR 71,14; tiesas izdevumus EUR 4,70.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmajai daļai un 250.^{22}panta pirmajai daļai, Atbildētājam tika izsūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājam tiesas dokumenti tika izsūtīti uz norādīto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56.^{2}pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas un portāla "Latvijas tiesas" informāciju apstiprina, ka Atbildētājam, pamatojoties uz 2007.gada 10.janvāra pirkuma līgumu, līdz 2017.gada 22.augustam piederēja dzīvokļa īpašums Nr.19, /adrese/. Līgums Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas 2007.gada 7.septembrī tika noslēgts starp Prasītāju un mājas /adrese/ apsaimniekotāju - SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā arī pielikums Nr.1 pie līguma apliecina, ka Prasītājs piegādā siltumenerģiju mājai, kurā atrodas Atbildētājam piederējušais dzīvoklis. Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) 10.pantā ir noteikti dzīvokļa īpašnieka pienākumi segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Arī Civillikuma 864.pantā ir norādīts, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam. Tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt apgalvojumu, ka Atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem pakalpojumiem (siltumenerģiju) pilnā apmērā, kā arī Prasītāja iesniegtos pierādījumus par prasījuma apmēru. To apstiprina arī Daugavpils tiesas spriedums lietā Nr.C12178616. Samaksu pierādīt, saskaņā ar Civillikuma 1838.panta noteikumiem, ir parādnieka (Atbildētāja) pienākums, bet

Atbildētājs nav prasību apstrīdējis vai cēlis pret to iebildumus. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu gan prasības priekšmetu un pamatu, gan prasības apmēru, ko apliecina iesniegtās izziņas. Tātad no Atbildētāja ir piedzenams parāds par viņa dzīvoklim piegādāto siltumenerģiju līdz laikam, kad beigušās īpašuma tiesības.

Apmierināms ir prasījums par likumisko procentu piedziņu no pamatparāda, jo Civillikuma 1759.panta 1.punktā ir noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, likumiskie nokavējuma procenti ir 6% gadā.

Tāpat pamatots ir arī prasījums par Prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, jo šādas Prasītāja tiesības nosaka Civilprocesa likuma 195.pants un Civillikuma 1765.panta pirmā daļa.

Piedzenot parādu Prasītāja labā, atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no Atbildētāja Prasītāja labā ir piezenami arī tiesas izdevumi. Šajā gadījumā tie ir nomaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.- 41., 189.- 193., 195., 204.[1], 440.[2] un 440.[3]pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģ. Nr.41503002945, labā pamatparādu EUR 1 198,55, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 21.augustam EUR 63,14 un tiesas izdevumus EUR 265,09, bet kopā EUR 1 526,78 (viens tūkstotis pieci simti divdesmit seši *euro* 78 centi), samaksu veicot Nordea Bank AB Latvijas filiāles norēķinu kontā: LV87NDEA0000082040907.

Noteikt tiesības pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 1 198,55 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit astoņi *euro* 55 centi) līdz sprieduma izpildei.

Noteikt termiņu /pers. B/ sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 7.novembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis