Lieta Nr. 11519014317, SKK?254/2019
ECLI:LV:AT:2019:0903.11519014317.3.L
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2019.gada 3.septembrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Voldemārs Čiževskis, Artūrs Freibergs, Aija Branta

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar apsūdzētā /pers. D/ kasācijas sūdzību par Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu

[1.1] **/pers. D/**, personas kods /personas kods/,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā, apstiprināta starp prokuroru un apsūdzēto noslēgtā vienošanās, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 6 mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 3 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 12.decembra spriedumu, un galīgais sods /pers. D/ noteikts – brīvības atņemšana uz 5 gadiem un 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. D/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīts aizturēšanā un apcietinājuma pavadītais laiks no 2017.gada 30.novembra līdz 2018.gada 4.aprīlum, kā arī aizturēšanā pavadītais laiks un izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 12.decembra sprieduma no 2017.gada 28.aprīlim līdz 2017.gada 29.martam un no 2018.gada 5.aprīļa līdz 10.maijam.

Par labu valstij piedzīti no /pers. D/ procesuālie izdevumi 192,60 *euro* par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Atcelts 2017.gada 12.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas inspektora lēmums par aresta uzlikšanu automašīnai *Toyota Verso*, ar valsts reģistrācijas numuru */reģistrācijas numurs/*.

/pers. D/ izņemtie naudas līdzekļi 145 *euro*, kuriem ar 2017.gada 12.decembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas inspektora lēmumu uzlikts arests un, kas glabājas Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijas Finanšu pārvaldē, konfiscēti kā noziedzīgi iegūti un ieskaitīti valsts budžetā.

[1.2] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu /pers. D/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas par to, ka viņš neatļauti iegādājās, glabāja un neatļauti realizēja psihotropās vielas lielā apmērā.

[2] Par Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu apsūdzētais /pers. D/ iesniedzis kasācijas sūdzību, kurā lūgts atcelt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu daļā par sodu.

Kasācijas sūdzībā pausto lūgumu apsūdzētais pamatojis ar tālāk izklāstītajiem argumentiem.

[2.1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumā ir secināts, ka sodu, kas tika noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 12.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un 51.panta - brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem – /pers. D/ ir izcietis un atbrīvots no soda izciešanas 2018.gada 10.maijā.

/pers. D/ uzskata, ka vienošanās protokolā un tiesas spriedumā kļūdaini norādīts, ka soda laikā jāieskaita pēc minētā tiesas sprieduma izciestais sods.

[2.2] /pers. D/ uzskata ka automašīnas *Toyota Verso* , ar valsts reģistrācijas numuru */reģistrācijas numurs/* arests nebija likumīgs, un /pers. D/ neesot jāmaksā izdevumi par tās nogādāšanu glabāšanai un glabāšanu Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Motīvu daļa

[3] Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedums atceļams pilnībā un lieta nosūtāma jaunai izskatīšanai pirmās instances tiesā.

[3.1] Kriminālprocesa likuma 511, panta otrā daļā noteic, ka spriedumam jābūt tiesiskam un pamatotam. Kriminālprocesa likuma 512. panta pirmā daļa noteic, ka tiesa, taisot spriedumu, pamatojas uz materiālo un procesuālo tiesību normām.

[3.2] Senāts, atzīst, ka pirmās instances tiesas spriedums neatbilst norādīto Kriminālprocesa likuma normu prasībām. Tiesa pieļāvusi arī Kriminālprocesa 543.panta trešās daļas 2.punktā un 10.punktā noteikto normu pārkāpumu, kas atzīstams pat Kriminālprocesa likuma būtisku pārkāpumu šā likuma 575.panta trešās daļas izpratnē.

[3.3] Kriminālprocesa likuma 543.panta trešās daļas 2.punkts noteic, ka tiesa apstiprina noslēgto vienošanos un piespriež tajā paredzēto soda veidu un mēru. Tādējādi jāsecina, ka tiesa var apstiprināt noslēgto vienošanos tikai Kriminālprocesa likuma 543.pantā paredzēto nosacījumu apjomā, tostarp arī par procesuālo izdevumu atlīdzību. Konkrētajā gadījumā vienošanās neparedzēja procesuālo izdevumu atlīdzību, t.i.192,60 *euro* piedziņu no apsūdzētā par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu un glabāšanu Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrā. Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtajā daļā paredzēta norma, kas ļauj atsevišķos gadījumos tiesai izdarīt precizējumu vienošanās protokolā, nepasliktinot apsūdzētā stāvokli. Procesuālo izdevumu atlīdzības izlemšanu minētā tiesību norma neparedz.

[3.4] /pers. D/ galīgais sods noteikts pareizi, ievērojot Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus.

Konkrētajā gadījumā noziedzīgo nodarījumu šajā lietā /pers. D/ izdarījis pirms sprieduma stāšanās spēkā pirmajā lietā.

[3.5] Ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi – dzīves vietas maiņas paziņošana un aizliegums izbraukt no valsts - atstāti negrozīti.

Senāts atzīst, ka, lai veicinātu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu kriminālprocesā un vienlaikus nodrošinātu /pers. D/ noteikto procesuālo pienākumu izpildi, atceļot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu pilnībā un nosūtot lietu jaunai izskatīšanai Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, /pers. D/ ir jāturpina piemērot viņam noteiktie drošības līdzekļi, kas nav saistīti ar brīvības atņemšanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585. un 587.pantu, tiesa

nolēma:

atcelt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2018.gada 19.decembra spriedumu pilnībā un lietu nosūtīt jaunai izskatīšanai Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai.

Apsūdzētajam/pers. D/ turpināt piemērot drošības līdzekļus – dzīves vietas maiņas paziņošana un aizliegums izbraukt no valsts.

Lēmums nav pārsūdzams.

V.Čiževskis A.Freibergs A.Branta