Lieta Nr. K 40-0149-13, 11270024612

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2013. gada 16. oktobrī

Ventspils tiesa: tiesnese Olga Macpane

piedaloties prokuroram Jurim Sideram

un aizstāvēm, advokātēm Agitai Šamai un Ilonai Sipjagovai

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēti /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un 253.[1] panta pirmajā daļā, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1 panta pirmajā daļā, un

konstatēja

/pers. A/neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā un neatļauti realizēja.

Tā 2012. gada 18. oktobrī /pers. A/ speciālā izmeklēšanas eksperimenta ietvaros uz mobilo tālruni Nr./tālruņa numurs/ piezvanīja /pers. C/, kurš saskaņā ar Operatīvās darbības likuma 15.pantu piedalījās eksperimentā. Atbildot uz mobilā telefona zvanu, /pers. A/ piekrita iegādāties no citas personas un pēc tam realizēt - pārdot /pers. C/ narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) par Ls 100 un par šo realizēšanu saņemt daļu no narkotiskās vielas savai lietošanai. Tajā pašā dienā /pers. A/ savā darba vietā SIA /nosaukums 1/ konkrēti nenoskaidrotā laikā palūdza darba biedru /pers. B/ vakarā viņam pārdot par Ls 100 narkotisko vielu - kanabisu (hašišu).

2012. gada 18. oktobrī vakarā ap plkst. 18.00 /pers. A/ iepriekš norunātā vietā Kuldīgas ielā, Ventspilī, netālu no /objekts/ satikās ar /pers. C/, kurš /pers. A/ nodeva Ls 100 (divdesmit latu banknotēs), kas pieder Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijai un, iepriekš pierakstot izsniegto naudas zīmju numurus, izsniegti operatīvā eksperimenta veikšanai.

Pēc tam /pers. A/ piezvanīja un piebrauca /objekts/, kur /pers. B/ no mājas /adrese/ pastkastītes, kur iepriekš realizācijas nolūkā bija nogādājis darba vietā glabāto narkotisko vielu daudzumu, izņēma un atnesa neatļauti iegādāto narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) 9,6089 gramus, iepakotu folijas vīstoklī. Šo narkotisko vielu /pers. A/ no /pers. B/ realizēšanas nolūkā neatļauti iegādājās par Ls 100, pēc tam to glabāja pie sevis un ar savu automašīnu „Volvo S 40" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pārvadāja līdz Kuldīgas ielai pie /objekts/, kur ap plkst. 18.35 šo folijas vīstoklī iepakoto narkotisko vielu - 9,6089 gramus kanabisu (hašišu) - neatļauti realizēja - pārdeva automašīnā iekāpušajam /pers. C/.

Augstāk minētā narkotiskā viela - kanabiss (hašišs) saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 8. novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" (turpmāk - MK noteikumi Nr.847) ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, iekļauta I sarakstā.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 9,6089 grami kanabisa (hašiša) pārsniedz apmēru, līdz kuram šīs narkotiskās vielas daudzumi atzīstami par nelieliem.

Tādējādi /pers. A/ pārkāpa likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar ko aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1 panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu bez realizācijas nolūka.

Tā 2013. gada 18. oktobrī ap plkst. 18.35 Kuldīgas ielā, Ventspilī, pie /objekts/ /pers. A/ personīgai lietošanai, bez realizācijas

nolūka, neatļauti iegādājās narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) 0,5529 gramus no /pers. C/, kurš saskaņā ar Operatīvās darbības likuma 15.pantu piedalījās eksperimentā. /pers. A/ šo narkotisko vielu daudzumu saņēma no /pers. C/ kā atlīdzību par /pers. C/ piegādāto narkotisko vielu no citas personas. Minētā narkotiskā viela - kanabiss (hašišs) saskaņā ar MK noteikumiem Nr.847 ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, iekļauta I sarakstā.

Šo prettiesiski iegādāto narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) /pers. A/ neatļauti glabāja pie sevis un savā automašīnā līdz plkst. 18.40, kad pie /objekts/ tika aizturēts. Pēc /pers. A/ aizturēšanas policijas darbinieki personas kratīšanas laikā izņēma iepriekšminēto narkotisko vielu 0,4542 gramus, iepakotu folijā. Turklāt policijas darbinieki kratīšanas laikā no /pers. A/ automašīnas „Volvo S 40" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ izņēma narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) 0,0987 gramus.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 0,5529 grami kanabisa (hašiša) pārsniedz apmēru, līdz kuram šīs narkotiskās vielas daudzumi atzīstami par nelieliem.

Tādējādi /pers. A/ pārkāpa likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar ko aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā un neatļauti realizēja.

Tā 2012. gada vasarā /pers. B/ Rīgā, pirmstiesas procesā nenoskaidrotā datumā un vietā, no pirmstiesas procesā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) ne mazāk kā 9,6089 gramus. Šo narkotisko vielu /pers. B/ ar sabiedrisko transportu neatļauti pārvadāja no Rīgas uz Ventspili un glabāja savas darba vietas SIA /nosaukums 1/ /adrese/, ģērbtuvē drēbju skapītī.

2012. gada 18. oktobrī /pers. B/ pa dienu savā darba vietā konkrēti nenoskaidrotā laikā pēc darba biedra /pers. A/ lūguma piekrita vakarā viņam pārdot par Ls 100 narkotisko vielu- kanabisu (hašišu), kuru glabāja savā darba vietā. Kad 18. oktobrī vakarā pēc plkst. 18.00 /pers. A/ piezvanīja un piebrauca /objekts/, tad /pers. B/ no mājas /adrese/, pastkastītes, kur iepriekš realizācijas nolūkā bija nogādājis darba vietā glabāto narkotisko vielu daudzumu, izņēma un aiznesot neatļauti iegādāto narkotisko vielu - kanabisu (hašišu) 9,6089 gramus, iepakotus folijas vīstoklī, neatļauti realizēja - pārdeva /pers. A/ par Ls 100.

Augstāk minētā narkotiskā viela - kanabiss (hašišs) saskaņā ar MK noteikumiem Nr.847 ir aizliegta sevišķi bīstama narkotiskā viela, iekļauta I sarakstā.

Saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" 9,6089 grami kanabisa (hašiša) pārsniedz apmēru, līdz kuram šīs narkotiskās vielas daudzumi atzīstami par nelieliem.

Tādējādi /pers. B/ pārkāpa likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar ko aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1 panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas sēdē tika pieņemtslēmumsneizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētie, viņu aizstāves un prokurors tam piekrita, /pers. A/ un /pers. B/ pilnībā atzina savu vainu visā viņiem celtajā apsūdzībā, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu, viņu vaina pierādīta pilnībā.

Tiesa uzskata, ka pirmstiesas procesā apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ nodarījums kānarkotiskās vielas neatļauta iegādāšanās, glabāšana un pārvadāšana realizācijas nolūkā un neatļauta realizēšana kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 253.1 panta pirmās daļas un /pers. A/ nodarījums kā narkotiskās vielas neatļauta iegādāšanās un glabāšana bez realizācijas nolūka kvalificēts pareizi pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas.

Nosakot soda veidu apsūdzētajiem, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā viņu izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu,ka atbilstoši Krimināllikuma 7.pantā noteiktajai noziedzīgu nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 253.1 panta pirmā daļa pieskaitāma pie smagiem noziegumiem, bet 253. panta pirmā daļa - pie mazāk smago noziegumu kategorijas, noziedzīgie nodarījumi vērsti pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību, kā arī vainīgo personības.

/pers. A/ agrāk nav sodīts (lietas 86.lapa), viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta SIA /nosaukums 2/, no kuras raksturots pozitīvi, tāpat no iepriekšējās darbavietas SIA /nosaukums 1/ un mācību vietas SIA /nosaukums 3/ par viņu sniegts pozitīvs raksturojums.

/pers. B/ agrāk vairākas reizes sodīts (lietas 167.-172.lapa), sodāmība dzēsta, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta SIA /nosaukums 1/, kurā raksturots pozitīvi, apgādībā mazgadīgs bērns, piešķirta 2.grupas invaliditāte un viņš slimo ar smagu slimību.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzēto atbildību ietekmējošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ un /pers. B/ atbildību mīkstinošiem tiesa atzīst apstākļus, ka viņi vaļsirdīgi atzinušies un nožēlojuši izdarītos noziedzīgos nodarījumus, kā arī to, ka /pers. A/ ziedojis naudas līdzekļus VSIA „Slimnīca „Ģintermuiža", un /pers. B/ - VSIA „Rīgas

Psihiatrijas un narkoloģijas centram" - iestādēm, kurās var saņemt ārstēšanu no narkotiskajām vielām atkarīgas personas. Krimināllikuma 48.pantā noteiktie atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ un /pers. B/ nav konstatēti.

Tā kā /pers. A/ un /pers. B/ izdarījuši smagus noziegumus, par kuriem kā vienīgais soda veids paredzēta brīvības atņemšana, un /pers. A/ vēl arī mazāk smagu noziegumu, par kuru tā izdarīšanas laikā kā vienīgais soda veids bija paredzēta brīvības atņemšana, tiesa uzskata, ka viņi par izdarīto sodāmi ar brīvības atņemšanu. Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļus, tiesa uzskata, ka nav nepieciešams piemērot pantu sankcijās paredzēto papildsodu - mantas konfiskāciju, jo nav konstatēts, ka noziedzīgie nodarījumi būtu izdarīti mantkārīgā nolūkā.

Nosakot soda mēru un lemjot par soda izpildi, tiesa ņem vērā apsūdzēto personības, ka /pers. A/ agrāk nav sodīts un /pers. B/ sodāmība dzēsta, viņu attieksmi pret izdarīto, ka nodarījumus nožēlojuši un izteikuši apņemšanos turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt. Tāpat tiesa vērtē noziedzīgo nodarījumu raksturu, ka, neraugoties uz to smagumu, to rezultātā nekādas smagas sekas nav iestājušās, narkotiskās vielas bijušas daudzumā, kas ir tuvāk nelielam apmēram. Turklāt, nosakot soda mēru pēc Krimināllikuma 253.1 panta pirmās daļas, tiesa atbilstoši 2012. gada 13. decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 6.punktam ņem vērā, ka pēc šā likuma spēkā stāšanās 2013. gada 1. aprīlī par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža.

Izvērtējot par apsūdzēto personībām iegūtās raksturojošās ziņas un lietas apstākļus kopumā, tiesa iegūst pārliecību, ka apsūdzētie, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tāpēc tiesa uzskata, ka /pers. A/ un /pers. B/ var notiesāt ar brīvības atņemšanu nosacīti, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu. Tādējādi tiesa nolemj apsūdzētajiem brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja pārbaudes termiņa laikā viņi neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1. un 4.punktu lietiskie pierādījumi - narkotiskā viela hašišs 9 g, 0,4 g un 0,06 g, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, iznīcināmi, bet nauda - viena divdesmit latu banknote, kas nodota Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei- atdodama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1 panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 1 (viens) mēnesi.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, /pers. A/ noteikto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja viņš 3 (trīs) gadu 6 (seši) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

/pers. A/ kā nosacīti notiesātā pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Soda laikā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 18. līdz 19. oktobrim.

Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā - un papildu drošības līdzekli - aizliegums tuvoties un sazināties ar /pers. B/ - /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.1 panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, /pers. B/ noteikto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja viņš 3 (trīs) gadu 6 (seši) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

/pers. B/ kā nosacīti notiesātā pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Soda laikā /pers. B/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 19. oktobra līdz 13.decembrim.

Drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - /pers. B/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus - narkotisko vielu hašišu 9 g, 0,4 g un 0,06 g, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē, - iznīcināt, bet naudu - vienu divdesmit latu banknoti, kas nodota Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei- atdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldei pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnese O.Macpane