Lietas arhīva Nr. C-1769-22/37
ECLI:LV:VRT:2022:0628.C71176922.3.S
Lieta Nr. C71176922
Lietvedības Nr. C-1769-22/37

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2022. gada 28. jūnijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Līga Supe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarotā pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2022. gada 28. februārī saņemts prasītāja ārvalsts komersanta OÜ "AKTIVA FINANTS" pilnvarotā pārstāvja SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam:
- galveno parādu 517 *euro* (parāds 500 *euro* un parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*),
- nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 86,98 *euro*,
kopā 603,98 *euro*,
- tiesas izdevumus – valsts nodevu 90,60 *euro*,
- noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no galvenā parāda.

Minētās saistības izriet no /datums/Kreditēšanas līguma Nr. /numurs/, kas noslēgts starp Ferratum Bank p.l.c. un atbildētāju.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu un iebildumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāšanu tiesas sēdē, noraidījums tiesnesei nav pieteikts. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[4] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 500 *euro* apmērā, kas izriet no /datums/starp Ferratum Bank p.l.c. (/datums/aizdevējs noslēdzis Cesijas līgumu ar OÜ "AKTIVA FINANTS" par prasījumu cedēšanu) un atbildētāju noslēgtā Kreditēšanas līguma Nr. /numurs/piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1943. pantu.

Prasība par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir pamatota un tā ir apmierināma 7 *euro* apmērā. Prasība par aizdevēja parāda piedziņas izdevumiem 10 *euro* apmērā ir noraidāma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. un 2.2. punktu.

Prasītājs ieguvis prasījuma tiesības saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1801., 1805. pantu.

Prasība par nolīgto procentu 77,44 *euro* piedziņu par laika periodu no 04.12.2019. līdz 28.10.2021., ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756. pantu.

Prasība par likumisko nokavējuma procentu 9,54 *euro* piedziņu par laika periodu no 28.10.2021. līdz 22.02.2022., ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1757., 1765. pantu.

[6] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājam piespriežami visi tā samaksātie tiesas izdevumi. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 98,34% – valsts nodeva 89,10 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto

izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1759., 1765. pantu nosakāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 42., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ "AKTIVA FINANTS", ār valsts reģistrācijas Nr. 10746479, galveno parādu 500 *euro* (pieci simti *euro*), parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* (septiņi *euro*), nolīgtos procentus 77,44 *euro* (septiņdesmit septiņi *euro* 44 centi) par laika periodu no 04.12.2019. līdz 28.10.2021., likumiskos nokavējuma procentus 9,54 *euro* (deviņi *euro* 54 centi) par laika periodu no 28.10.2021. līdz 22.02.2022., kā arī valsts nodevu 89,10 *euro* (astoņdesmit deviņi *euro* 10 centi), kopā 683,08 *euro* (seši simti astoņdesmit trīs *euro* 08 centi).

Piedzītās summas ieskaitāmas SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, norēķinu kontā: Nr. /numurs/, AS "Swedbank".

Atzīt OÜ "AKTIVA FINANTS" tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

Noraidīt OÜ "AKTIVA FINANTS" prasību pret /pers. C/ par parāda atgūšanas izdevumu 10 *euro* apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*). Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot: vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C71176922.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti nekavējoties pēc samaksas veikšanas iesniedzami Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 28. jūnijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 28. jūnija. Ja kāda no pusēm būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2022. gada 19. jūlija.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Supe