Lietas arhīva Nr. 1-0308-18
ECLI:LV:RPPT:2018:0524.168030818.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova,
ar tiesas sēžu sekretāru A.Jeršovu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Iekšlietu ministrijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona inspektors kapteinis /pers. B/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC /numurs/par to, ka 2018.gada 21.maijā plkst. 18.44 vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, vieglais pasažieru, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/ nama pagalmā no /adrese A/puses/adrese/virzienā. Vadītājs /pers.A/, vadot automašīnu atradās alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 2,03 promiles. Medicīniskā pārbaude tika veikta Tvaika ielā Nr. 2, Rīgā. Vadītājam /pers. A/ saskaņā ar Satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata. Ar šo /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmo daļu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Paskaidroja, ka ir lietojis alkoholu automašīnā, bet nav braucis pie stūres. Paskaidroja, ka aprūpē māti, kura ir pirmās grupas invalīde un nestaigā un aresta piemērošanas gadījumā nebūs ar ko māti atstāt.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpuma fakts un pārkāpēja vainīgums tā izdarīšanā pierādīts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC /numurs/ (lietas 3.lapa), Rīgas pašvaldības policijas Kurzemes pārvaldes inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 5.lapa), medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 2845 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (lietas 8.lapa), videoierakstu (lietas 17.lapa).

LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā ir paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.5 promili, piemērojot sodu transportlīdzekļa vadītājam– administratīvo arestu no 10-15 diennaktīm, uzliekot naudas sodu no 1200- 1400 EUR un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu, /pers. A/ netiek konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, proti, ka /pers. A/ ar vidējo speciālo izglītību, strādā par autobusa šoferi, neprecējies, apgādībā māte invalīde, tiesāts bijis 1990.gadā, invaliditāte nav, administratīvi sodīts, ņemot vērā to, ka /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas ar minētajā likuma normā paredzētajiem pamatsodu un papildsodiem, nosakot tos sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā – administratīvo arestu uz 10 diennaktīm kā pamatsodu, naudas sodu 1200.00 EUR apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem kā papildsodus, ievērojot LAPK 24.panta otrajā daļā paredzēto, ka par vienu administratīvo pārkāpumu var uzlikt pamatsodu vai arī pamatsodu un vienu vai vairākus papildsodus, un atzīstot, ka šāds sods būs adekvāts un soda mērķi sasniedzošs.

Par nepamatotiem tiesa atzīst /pers. A/ paskaidrojumus, ka viņš nav braucis pie stūres, bet ir tikai lietojis alkoholu mašīnā, jo no lietas materiālos esošā videoieraksta redzams, ka /pers. A/ apturēja policijas darbinieku, viņam vadot transportlīdzekli.

No Rīgas pašvaldības policijas Kurzemes pārvaldes inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojuma izriet, ka 2018.gada 21.maijā plkst. 18.35 saņemts izsaukums par to, ka /adrese/ atrodas pelēkas krāsas automašīna ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuras vadītājs ir stiprā reibuma stāvoklī un, iespējams, drīz uzsāks braukšanu. Pie nama /adrese/, ievērota automašīna /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura plkst. 18.44. uzsāka kustību.

No Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 2835 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. A/ asinsanalīzēs 2018.gada 21.maijā plkst. 20.11 ir konstatēta alkohola koncentrācija 2,03 promiles.

LAPK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam, līdz ar to atzīstams, ka apstāklis, ka /pers. A/ aprūpē māti nav par pamatu atbrīvošanai no administratīvā aresta izciešanas saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu.

Transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ izņemts un atbilstoši LAPK 257.panta pirmajai un trešajai daļai nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Saskaņā ar Ministru Kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3. 24.3. apakšpunktu tas atdodams īpašniekam /pers. F/ vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" atzīti par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam LAPK 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei". Līdz ar to transportlīdzeklis atdodams tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai neatkarīgi no piemērotā naudas soda samaksas.

Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību apliecinoša vadītāja apliecība /numurs A/ lietas materiāliem nav pievienota, līdz ar to nav ko izņemt. /pers. A/ uzliekams pienākums to nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar LAPK 308.panta pirmo daļu un 309.panta pirmo un trešo daļu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un Ministru Kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi EUR 52,60 apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu,289.[16] pantu, 289.[17] panta pirmo un otro daļu, 289.[18] panta pirmo daļu, 292.panta otro daļu, 299.[1] panta pirmo daļu, 308.panta pirmo daļu, 309. un 317.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt, piemērojot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzliekot naudas sodu 1200.00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR. 90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniekam /pers.F/, personas kods /personas kods/, vai īpašnieka pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā, /adrese/.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību Nr./numurs A/ uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas nodot tuvākajai Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodaļai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 52,60 (piecdesmit divi *euro* un 60 centi) - Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Latvijas Banka, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Gadījumā, ja pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 52,60 labprātīgi netiks segti, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā- 2018.gada 25.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Sūdzības vai prokurora protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai daļā par uzlikto naudas sodu un administratīvo arestu, bet izpildi par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu pārsūdzība neaptur.

Pārsūdzības gadījumā spriedums daļā par naudas sodu un administratīvo arestu izpildāms pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas.

Tiesnese Ž.Gaigale- Prudņikova