Lietas Nr. C33359813
Lietas arhīva Nr. C-3598-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 7.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Makovska rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

n o s k a i d r o j a

Rīgas rajona tiesā 2013.gada 22.aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" (turpmāk – SIA „Ātrais kredīts", prasītāja) iesniedza maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 15.septembrī atbildētāja prasītājas mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir /numurs/, turpmāk - Noteikumi), apstiprināja reģistrāciju un no sava konta /numurs/ uz prasītājas kontu AS ,,Swedbank" /numurs/ veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmēra.

Atbildētāja izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņēma no prasītājas Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Prasītāja 2010.gada 16.septembrī pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 60 apmērā uz atbildētājas norādīto bankas kontu /numurs/, nosakot atmaksas termiņu 14 dienas, kas ir līdz 2010.gada 1.oktobrim un procentus par Kredīta lietošanu (Kredīta procentu summa), kas par 14 dienām ir Ls 6.

2011.gada 16.septembrī atbildētājs saņēma kredītu Ls 60 apmērā ar kredīta procentu summu Ls 6 un kredīta atgriešanas termiņu 14 dienas (līdz 2010.gada 1.oktobrim). Taču šoreiz atbildētāja doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu Ls 6 apmērā, kas būtu termiņa pagarinājums uz četrpadsmit dienām.

Ievērojot to, ka uz šīs prasības iesniegšanas dienu atbildētājs no Kredīta pamatsummas nav atmaksājis prasītājai Ls 60, prasītāja lūdz to piedzīt no atbildētāja.

Noteikumu 8.1.punkts paredz, ka līgums stājas spēkā no tā parakstīšanas brīža un ir noslēgts uz neierobežotu laiku.

Noteikumu 2.1.punkts paredz, ka Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgu atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus.

Noteikumu 8.5.punkts paredz, ka Kredīta ņēmējs ir tiesīgs vienpusēji izbeigt līgumu.

Noteikumu 8.5.1.punkts noteic, ka jebkurā laikā, ja ir pienācīgi izpildījis šī Līguma noteikumus, t.i., atmaksājis visus parādus/veicis visus maksājumus pilnā apmērā, kas izriet no šī Līguma.

Noteikumu 8.5.2.punkts noteic, ka Kredīta ņēmējam ir pienākums paziņot Kreditoram par Līguma vienpusēju izbeigšanu 4 darba dienas iepriekš no tā paša mob. Tālruņa numura, kuru tas norādījis, reģistrējoties http://www.atraiskredits.lv/ sistēmā, un, saskaņā ar veiktā maksājuma (par reģistrāciju) izrakstā norādīto maksājuma mērķi, nosūtīt Kreditoram īsziņu ar tekstu IZBEIGT (atstarpe) reģistrācijas numurs (atstarpe) Līguma Vispārīgo noteikumu numurs. Līguma izbeigšana stājas spēkā nākamajā dienā pēc paziņojuma saņemšanas par Līguma izbeigšanu.

Atbildētāja savas saistības, saskaņā ar minētajiem Noteikumiem, noteiktajā termiņā neizpildīja. Līdz ar to, saskaņā ar Noteikumu 9. punktu „Noslēguma noteikumi", apakšpunkti:

• 9.2. - visus paziņojumus puses viena otrai sniedz rakstveidā. Puses vienojas, ka paziņojumi, kas nosūtīti otrai pusei pa elektronisko pastu vai īsziņas veidā, pēc adreses, vai uz numuru, ko Kredīta ņēmējs sniedzis ,,Ātrais kredīts" lietotāja zonā, reģistrācijas brīdī un Kreditora Mājas lapā, ir pielīdzināmi rakstveida paziņojumiem;

• 9.2. l .- pa elektronisko pastu nosūtīts paziņojums uzskatāms par saņemtu, kad no tā nosūtīšanas brīža ir pagājušas 96 stundas;

• 9.2.2.- īsziņas veidā nosūtīts paziņojums uzskatāms par saņemtu, kad no tā nosūtīšanas brīža ir pagājušas 36 stundas;

• 9.2.3.- klients piekrīt, ka Sabiedrība paziņojumus sūtīs ar elektroniskās komunikācijas automātisko līdzekļu starpniecību, kuriem nav nepieciešama cilvēka klātbūtne;

• 9.5.- Kreditora un Kredīta ņēmēja paziņojumi ir nosūtāmi pa parasto pastu, faksu un elektronisko pastu pēc pušu norādītajām adresēm. Par pušu adrešu maiņu jāpaziņo rakstiski 2 (divu) kalendāro dienu laikā no adreses maiņas.

Prasītāja nosūtīja vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus īsziņu veidā uz atbildētāja norādīto telefona numuru, kā arī uz norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildētāa nav paziņojusi Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz prasītājas nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Līdz ar to, prasītāja saskaņā ar Noteikumu 5.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu 2% apmērā no laikā neapmaksātās Kredīta summas par katru nokavēto dienu. Šādu savu prasību prasītāja pamato ar Civillikuma 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1721. un 1724.pantu. Atbildētāja ir kavējusi 882 dienas (no 02.10.2010. līdz 01.03.2013.).

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Noteikumu 2.1.punktu - Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas Kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus, un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītos savlaicīgi atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus. Noteikumu 1.14.punktu – Kredīta maksājums – summa, kuru Kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt Kreditoram par operācijām, kas saistītas ar Kredīta apkalpošanu. Noteikumu 3.2.1.punktu – lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. Noteikumu 3.2.2.punktu – Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: 1)atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājas lapā; 2) nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. Noteikumu 1.16.punktu – kredīta nosacījumi – Kredīta summa, termiņš, Kredīta Maksājums, Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi. Aizdevuma līguma speciālie noteikumi – nosacījumi, kādus izvēlējusies atbildētāja un prasītāja tiem piekritusi. Līdz ar to, atbildētājai ir pienākums maksāt arī nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta izmantošanu. Ņemot vērā, ka prasītāja ar atbildētāju vienojās, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu, kredīta atmaksas termiņu ir Ls 6 par 14 dienām (par kredīta termiņu no 16.09.2010. līdz 01.10.2010.). Taču atbildētāja nav veikusi nevienu kredīta procentu iemaksu, līdz ar to, atbildētājas kredīta procentu summas parāds ir Ls 384 (par periodu no 2010.gada 16.septembra līdz 2013.gada 1.martam). Sakarā ar to, ka procentu pieaugums nedrīkst būt lielāks par pamatsummu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas Kredīta procentus summu Ls 60.

Tā kā atbildētāja saistības nepildīja labprātīgi un prasītāja bija spiesta vērsties pret atbildētāju ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ko pierāda Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas lēmums Nr.3-12/0366 no 10.04.2012. Līdz ar to prasītājai ir radušies zaudējumi Ls 5,25 apmērā, kas izriet no ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu samaksu. Tā kā zaudējumi radušies atbildētāja bezdarbības rezultātā, šie zaudējumi ir atzīstami par tiešiem zaudējumiem. Atbilstoši likuma noteikumiem - katrs zaudējums, kas nav nejaušs ir jāatlīdzina.

Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1403., 1587., 1590., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1721., 1724., 1756., 1763., 1773., 1775., 1943.pantiem, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139: prasības summu Ls 330 apmērā, kas sastāv no kredīta parāda Ls 60, procentu summas (kredīta procentu summa) Ls 60 un līgumsoda parāda Ls 210; nodarītos zaudējumus Ls 5,25 apmērā, kas saistīti ar brīdinājumu izsniegšanu; visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 50,29 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā; piespriest prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 60, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi.

Prasītājai un atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku un vietu rakstveida procesā tika paziņots savlaicīgi Civilprocesa likuma 59.panta kārtībā - 2013.gada 20.augustā nosūtot paziņojumu par rakstveida procesu 2013.gada 7.oktobrī uz prasītājas juridisko adresi un atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa konstatē, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī otrai atlīdzinot zaudējumus.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda par to, ka starp pusēm pastāvēja līgumattiecības. Ar lietā esošajiem Kredīta līguma kopējiem noteikumiem, kuru AKST kods ir /numurs/ (lietas 11.-12.lapa), kas paredzēti aizdevuma līguma slēgšanai neklātienē, reģistrējoties un piesakoties

aizdevuma saņemšanai prasītāja interneta mājas lapā www.atraiskredits.lv, un Aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem (lietas 13.lapa) un maksājuma uzdevumu (lietas 19.lapa), prasītāja pierādījusi, ka pušu starpā attālināti noticis tiesisks darījums - noslēgts kredīta līgums, saskaņā ar kuru atbildētāja saņēmusi no prasītājas aizdevumu Ls 60 ar procentu summu Ls 6 un kredīta atmaksas termiņu līdz 2010.gada 1.oktobrim.

Prasītāja lūdz piedzīt pamatparādu Ls 60 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1512.pantu, pie katra saistību līguma būtības pieder savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm divpusējos līgumos.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Kredīta līguma noteikumu 3.punktā noteikts, lai saņemtu no prasītāja kredītu, kredīta ņēmējam ir jāveic sekojošas darbības: reģistrācijas formā jānorāda savi dati atbilstoši noteikumiem un iepazīšanās ar līgumu, jāapliecina, ka kredīta ņēmējs ir iepazinies un piekrīt kredītlīguma vispārīgajiem noteikumiem. Atbilstoši 3.1.1.3.punktam ir jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personīgā konta, kurā vēlas saņemt kredītu.

Kredīta līguma noteikumu 3.1.1.4.punktā paredzēts, ka klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas kredīta ņēmējs izvēlās kredīta nosacījumus, atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus prasītāja interneta mājas lapā vai nosūtot tos prasītājam īsziņas veida (Kredīta noteikumu 3.2.punkts).

Atbilstoši Kredīta līguma noteikumu 2.1.punktam, aizņēmējam atbildētājam bija pienākums savlaicīgi samaksāt kredīta maksājumus.

Kredīta līguma noteikumu 2.7.2.punktā puses ir pielīgušas, ka kredīta ņēmējs, noslēdzot kredīta līgumu, ir tiesīgs izmantot pakalpojumus kreditora elektroniskajos kanālos. Puses vienojas, ka visas kredīta ņēmēja darbības un apstiprinājumi, kas veikti, izmantojot identitātes apliecināšanas līdzekļus, ir pielīdzināmi darījumiem, kas noslēgti rakstveidā, un tiem ir tādas pašas tiesiskās sekas kā rakstītajiem dokumentiem, kas apstiprināti ar kredīta ņēmēja vai pušu parakstiem.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

SIA „Ātrais kredīts" savas uzņemtās saistības ir izpildījusi, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi godprātīgi, sakarā ar ko /pers. A/ ir izveidojies parāds Ls 60 apmērā.

Prasītāja vairākas reizes brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību samaksāt parādu nosūtot īsziņas un elektroniskā pasta ziņojumus (lietas 15.-17.lapa).

Parādu atbildētāja nav samaksājusi.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 60 apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumiskos procentus Ls 60 apmērā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Kredīta līguma noteikumu 2.1.punktu - Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas Kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus, un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītos savlaicīgi atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus. Noteikumu 1.14.punktu – Kredīta maksājums – summa, kuru Kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt Kreditoram par operācijām, kas saistītas ar Kredīta apkalpošanu. Noteikumu 3.2.1.punktu – lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. Noteikumu 3.2.2.punktu – Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: 1)atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājas lapā; 2) nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. Noteikumu 1.16.punktu – kredīta nosacījumi – Kredīta summa, termiņš, Kredīta Maksājums, Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi. Aizdevuma līguma speciālie noteikumi – nosacījumi, kādus izvēlējusies atbildētāja un prasītāja tiem piekritusi. Līdz ar to, atbildētājai ir pienākums maksāt arī nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta izmantošanu. Ņemot vērā, ka prasītāja ar atbildētāju vienojās, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu, kredīta atmaksas termiņu ir Ls 6 par 14 dienām (par kredīta termiņu no 16.09.2010. līdz 01.10.2010.). Taču atbildētāja nav veikusi nevienu kredīta procentu iemaksu, līdz ar to, atbildētājas kredīta procentu summas parāds ir Ls 384 (par periodu no 2010.gada 16.septembra līdz 2013.gada 1.martam).Prasītāja aprēķinājusi procentus par kredīta izmantošanu Ls 384 par laika periodu no 2010.gada 16.septembra līdz 2013.gada 1.martam, taču pēc laba ticības principa, prasītāja procentu apmēru lūdz piedzīt Ls 60 apmērā.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka saistība, kas izriet no noslēgtā kredīta līguma, atbildētājai ir saistoša, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības prasīt arī procentus, tādēļ no atbildētājas prasītājas labā piedzenami līgumiskie procenti prasītājas norādītajā apmērā - Ls 60.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu Ls 210 apmērā.

Tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

Kredīta noteikumu 5.1.punkts noteic, ka puses vienojas, ja Kredīta ņēmējs neveic Kredīta atmaksu Kredīta atmaksas dienā, tas maksā Kreditoram līgumsodu 2% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Kredīta noteikumu 5.3.punkts noteic, ka, ja kredīta ņēmējs savlaicīgi neatmaksā kredītu vai tā daļu un/vai kredīta maksājumu kavē ilgāk nekā trīsdesmit kalendārās dienas no kredīta vai tā daļas atmaksas dienas, kredīta ņēmējs papildus maksā kreditoram līgumsodu Ls 20 apmērā.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitā daļa noteic, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas 4.punkts atzīst par netaisnīgiem līguma noteikumus, kuri uzliek patērētājam, kurš neizpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu.

Civillikuma 1717.pants neierobežo līgumsoda apmēru un Augstākās tiesas Senāts ir norādījis, ka sakarā ar likuma tieša norādījuma trūkumu, jautājums par līgumsoda samērīgumu un taisnīgumu izlemjams pēc tiesas ieskata saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.pantā norādīto taisnības apziņu un vispārējiem tiesību principiem (*skat. Senāta 2008.gada 14.maija spriedums lietā Nr. SKC-212).*

Izvērtējot pušu noslēgtā kredīta līguma nosacījumus un ņemot vērā, ka puses slēgušas distances līgumu, tiesa atzīst, ka atbildētājas tiesības uz līguma punktu par līgumsodu apspriešanu bija ierobežotas un atbildētājai nebija iespēja ietekmēt šī līguma nosacījumu saturu attiecībā uz līgumsodu.

Tiesa konstatē, ka aprēķinātais līgumsods ir lielāks par parāda pamatsummu, tādēļ prasība piedzīt līgumsodu Ls 210 ir pretrunā ar Civillikuma 1.pantā deklarēto labas ticības principu, ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma noteikumiem un atzīst, ka prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir apmierināma daļēji, tādēļ no atbildētājas prasītājas labā piedzenams līgumsods, nepārsniedzot parāda pamatsummu Ls 60, savukārt prasība daļā par līgumsoda Ls 150 apmērā piedziņu ir noraidāma.

Prasītāja lūdz piedzīt zaudējumus Ls 5,25 apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka ar 2012.gada 10.aprīļa SIA „Ātrais kredīts" pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret /pers. A/ atstāts bez izskatīšanas (lietas 22.lapa).

Tiesa uzskata prasījumu par zaudējumu Ls 5,25 piedziņu par nepamatotu, jo tā ir samaksa par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešo daļu, lēmums par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā atstāšanu bez izskatīšanas nav šķērslis prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta. Šajos gadījumos samaksāto valsts nodevu atmaksā vai tā tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā (Civilprocesa likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2011.gada 29.septembrim). Minētā procesuālo tiesību norma nav tulkojama plašāk, līdz ar to ir secināms, ka šajā gadījumā likumdevējs nav paredzējis iespēju prasītājai saņemt arī ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksu. Kārtību, kādā kreditors izvēlas savu aizskarto interešu aizstāvību, proti, sniedz pieteikumu vispārējā prasības tiesvedības kārtībā vai izvēlas izmantot Civilprocesa likumā paredzēto īpašo - paātrinātu kārtību saistību izpildīšanai, šajā gadījumā izmantojot saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ir prasītāja izvēle, taču jārēķinās, ka izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu brīdinājuma kārtībā, netiek atmaksāti.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata prasību daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu Ls 5,25 apmērā piedziņu par noraidāmu.

Prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam – procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem

Tiesa uzskata, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantā noteiktajam, prasība šajā daļā ir apmierināma prasītājas norādītajā apmērā, nosakot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam — proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Ņemot vērā, ka prasība apmierināma Ls 180 apmērā, valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu maksājama Ls 50 apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenama no atbildētājas prasītājas labā. Ņemot vērā, ka prasītāja samaksājusi valsts nodevu Ls 50,29 apmērā (lietas 6.-7.lapa), ko arī lūdz piedzīt no atbildētājas, prasība daļā par valsts nodevas Ls 0,29 apmērā piedziņu ir noraidāma. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami viņas samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā (lietas 5.lapa).

Atbilstoši valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kuru uz sprieduma taisīšanas brīdi nesamaksātā daļa sastāda Ls 2,59 (5,89 - 3,30) (lietas 2.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka,taisot spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa atzīst, ka šajā gadījumā atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 193., 195., 204.1pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/,**par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts"**, reģistrācijas Nr.40103183139, pamatparādu Ls 60, līgumiskos procentus Ls 60, līgumsodu Ls 60, ar valsts nodevu Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzīt **Ls 233,30 (divi simti trīsdesmit trīs lati un 30 santīmi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: SIA „Ātrais kredīts", konts LV41HABA0551021740568, saņēmēja banka: AS „Swedbank", iemaksas mērķis: norādāmi dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr.40103183139, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no nepiedzītās parāda summas skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noraidīt prasību daļā par zaudējumu Ls 5,25, līgumsoda Ls 150 un valsts nodevas Ls 0,29 apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, **par labu valstij** nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **Ls 2,59 (divi lati un 59 santīmi) apmērā**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu - ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Apelācijas kārtībā spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese

I.Makovska