Lietas arhīva Nr. 1-0043-19/11
ECLI:LV:VRT:2019:0115.171004319.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2019. gada 15. janvārī

Vidzemes rajona tiesas Madonā tiesnese Ilze Lazdiņa

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

Vidzemes rajona tiesā 2019. gada 14. janvārī saņemta administratīvā pārkāpuma lieta. Tajā esošais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 367451 sastādīts 2019. gada 13. janvārī par to, ka /pers. A/ šajā datumā, ap pulksten 03.44 Madonā, pa Saules ielu, no Raiņa ielas puses, virzienā uz Mazo ielu, vadījis transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko vielu ietekmē (alkohola koncentrācija izelpā 2,75 promiles).

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. A/ rīcība kvalificēta kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums. Norādīts, ka saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu spēkā stājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Atbilstoši Latvijas APK 271.panta ceturtajai daļai lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Minēto apliecina /pers. A/ paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā (lietas 3.1apa). Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.[11] panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos materiālus, atzīstams, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Latvijas APK 272.pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Par šāda pārkāpuma izdarīšanu transportlīdzekļa vadītājam paredzēta atbildība Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Lietā nav saņemti /pers. A/ iebildumi pret viņam sastādīto administratīvo protokolu. Tajā fiksētos apstākļus apstiprina policijas darbinieka /pers. D/ ziņojums (lietas 13.lapa). Lietas materiāliem pievienotais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.PC367451 un alkometra izdrukas apstiprina, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija bijusi 2,99 un 3,04 promiles (lietas 4.-6.lapa). Pie administratīvās atbildības saucamā persona pārbaudē konstatētajam piekritusi, parakstot šo protokolu.

Tādējādi atzīstama par pierādītu /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un viņš ir sodāms par izdarīto pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums apdraud drošību ceļu satiksmē.

Latvijas APK 33.panta pirmajā daļā norādītie atbildību mīkstinošie apstākļi, ne arī 34.panta pirmajā daļā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netiek konstatēti. Tāpat netiek konstatēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas liegtu pie administratīvās atbildības saucamai personai piemērot administratīvo arestu.

No administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās informācijas redzams, ka pārkāpējs ir iepriekš administratīvi nesodīts. Darba vieta nav norādīta, apgādājamo nav.

Ņemot vērā lietā esošās personu raksturojošās ziņas un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti, nosakot administratīvā aresta un naudas soda apmēru, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir iespējams piemērot Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētās minimālās soda sankcijas.

Saskaņā ar Latvijas APK 317.pantu lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Latvijas APK 299.[1] panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas APK 285.panta pirmo daļu un 291. panta otro daļu tiesas spriedums daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un sūdzības iesniegšana šajā daļā neaptur sprieduma izpildi.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešajai daļai, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību. Minētās likuma normas otrā daļa noteic - ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

/pers. A/ netika izņemta vadītāja apliecība Nr. /numurs/, līdz ar to minētā apliecība pārkāpējam jāiesniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas.

Atbilstoši Latvijas APK 312.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem transportlīdzekļu vadītājs uzskatāms par sodītu ar speciālo tiesību

atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu. Ja transportlīdzekļa vadītājs, kam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, izvairās nodot vadītāja apliecību un turpina vadīt transportlīdzekli laikā, kad tiesības viņam atņemtas, Valsts policija pagarina tiesību atņemšanas termiņu par attiecīgo laika posmu, kurā nelikumīgi izmantota vadītāja apliecība.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Lietas materiāliem pievienots paziņojums, no kura redzams, ka ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu saistītie izdevumi ir 15,65 EUR (lietas 7.lapa). Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.,8. punktu minētie izdevumi piedzenami no pārkāpēja, ja tie netiek segti labprātīgi 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā.

Administratīvā pārkāpuma lietā ir izņemts transportlīdzeklis - automašīna /TL marka/ (lietas 8.-12.lapa). Automašīnas īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 14.lapa). Latvijas APK 257.panta pirmā daļa paredz, ka [..] izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei],institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Ievērojot norādīto, automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ kas izņemta un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodama pie administratīvās atbildības saucamai personai pēc naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 285. panta pirmo daļu, 289.[6] pantu, 289.[16] pantu, 289.[18] pantu, 291. panta otro daļu tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro)* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Nolēmums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Naudas sods ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi "naudas sods" Vidzemes rajona tiesā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās, samaksāt ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus), tos iemaksājot - Valsts kase, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC367451.

Naudas soda maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesā Madonā, Avotu ielā 8.

Transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam /pers. A/.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) dienu laikā pēc šī sprieduma paziņošanas dienas nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/ nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknim un par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Vidzemes rajona tiesai Madonā, Avotu 8.

Pēc šī sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ jāierodas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknī administratīvā aresta izciešanai.

Par šo spriedumu 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas - 2019. gada 15. janvāra, var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā. Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese I. Lazdiņa