Atklātas lietas statuss

Lietas Nr. C71170025

Lietas arhīva Nr. C-1700-25/12

ECLI:LV:VRT:2025:0512.C71170025.2.S

Vidzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, /Datums A/

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Kaspars Kukmilks

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

tiesas sēdē izskatīja civillietu /Organizācija A/ prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē (turpmāk – prasītāja), kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Legal Balance, SIA cēla tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja Valentīna Mirošņičenko (turpmāk – atbildētājs) par labu prasītājai pamatparādu 9756,05 *euro*, nesamaksāto maksu par atgādinājumiem 28 *euro*, procentus par kapitāla lietošanu 390,64 *euro*, par laiku no /Datums B/ līdz /Datums C/, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 32,04 *euro*, par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/, likumiskos nokavējuma procentus 380,09 *euro*, par laiku no /Datums E/ līdz /Datums F/, prasītāja parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro*, valsts nodevu 631,83 *euro*, kopā 11240,65 *euro*. Tāpat prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasība pamatota ar turpmāk norādītajiem argumentiem.

[1.1] /Datums G/ starp /Organizācija C/ (turpmāk tekstā – sākotnējais kreditors) un atbildētāju, tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 751166902 par aizdevuma 12 000 *euro* izsniegšanu atbildētāju. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts /Datums H/, veicot ikmēneša maksājumus 10. datumā, atbilstoši maksājuma grafikam.

Tā kā atbildētājs neveica maksājumu, sākotnējais kreditors, pamatojoties uz līguma 2.7. punkta 2.7.1. apakšpunktu, /Datums I/ nosūtīja paziņojumu par pirmstermiņa aizdevuma atmaksu.

[1.2] Prasītāja ieguva prasījuma tiesības, pamatojoties uz /Datums J/ noslēgto cesijas līgumu ar sākotnējo kreditoru.

[1.3] /Datums K/ atbildētājam nosūtīts paziņojums par parāda esamību un atgādinājums par saistību izpildei, kā arī atbildētājam regulāri ar elektroniskā pasta starpniecību un telefoniski (zvanot vai sūtot sms) nosūtīti atgādinājumi par saistību izpildi.

Atbildētājs saistības nav izpildījis.

[2] Atbildētājs par prasības pieteikumu tiesai rakstveida paskaidrojumu nav sniedzis. Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta 2.[1] daļas 3. punktu uz oficiālo elektronisko adresi.

[3] Tiesas sēdē prasītāja pārstāve nav ieradusies. Tiesa ir saņēmusi no prasītājas pārstāves iesniegumu, ar kuru lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norādīts, ka prasītāja uztur prasību pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādīto argumentu pamatu.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis neierašanās iemeslus, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz oficiālo elektronisko adresi /Datums L/.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti 56. pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Tiesa iepazinusies ar prasītāja pilnvarotā pārstāvja iesniegumu, ievērojot, ka atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nolēma lietu izskatīt bez neieradušos lietas dalībnieku klātbūtnes.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa nekonstatēja panta trešās daļas punktos noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un 208.[1] panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[7] Iepazinusies un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[8] Prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1805. un 1806. pantu.

[9] Prasību par pamatsummas parāda 9756,05 *euro*, nesamaksāto maksu par atgādinājumiem 28 *euro*, parāda piedziņas izdevumiem 22 *euro*, kopā 9806,05 *euro*, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838. un 1943. pantu, kā arī Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta trešo daļu un Ministru kabineta /Datums M/ noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punktu.

[10] Prasību par līgumisko procentu par kapitāla lietošanu 390,64 *euro*, par laiku no /Datums B/ līdz /Datums C/, nokavējuma procentu līdz lietas cedēšanai 32,04 *euro*, par laiku no /Datums D/ līdz /Datums C/ un likumisko nokavējuma procentu 380,09 *euro*, par laiku no /Datums E/ līdz /Datums F/, piedziņu, tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu un 1946. pantu.

[11] Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

[12] Saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā tiesa piedzen prasītājas samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 631,83 *euro*.

Prasītāja ir lūgusi piedzīt no atbildētāja arī citus tiesāšanās izdevumus. Tiesa nepiedzen citus tiesāšanās izdevumus prasītājas labā, jo prasītāja nav iesniegusi pierādījumus, ka viņai tādi ir radušies.

[14] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami valsts labā, jo saziņa ar lietas dalībniekiem notikusi elektroniski.

[15] Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas, piemērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu.

Rezolutīvā daļa

pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97., 189.–193. pantu, 195. panta pirmo daļu, 199. pantu, 204.^{1} panta otro daļu, 208.^{1} un 208.^{4} pantu, tiesa

nosprieda

1. Apmierināt /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē, prasību pilnīgi. Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē:

1.1. pamatparādu 9756,05 *euro*;

1.2. nesamaksāto maksu par atgādinājumiem 28 *euro*;

1.3. līgumiskos procentus par kapitāla lietošanu 390,64 *euro*, par laiku no /Datums N/ līdz /Datums O/;

1.4. nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 32,04 *euro*, par laiku no /Datums P/ līdz /Datums O/;

1.5. likumiskos nokavējuma procentus 380,09 *euro*, par laiku no /Datums Q/ līdz /Datums R/;

1.6. prasītājas parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro*;

1.7. tiesas izdevumus – valsts nodevu 631,83 *euro*.

Kopējā piedzītā summa: 11240,65 *euro* (*vienpadsmit tūkstoši divi simti četrdesmit euro un 65 centi)*.

Piedzītā summa jāieskaita /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Organizācija D/, Zviedrijas filiāle, Swift kods: /Organizācija E/.

2. Noteikt tiesības /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē, par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no visas piedzenamās summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

3. Noteikt /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

4. Aizmugurisku spriedumu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/ Zviedrijas Karalistē, var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – /Datums S/, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

5. /Persona B/, nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Kaspars Kukmilks