ECLI:LV:RLPT:2018:0625.11904006617.2.S
Lietas Nr.11904006617
Lietas arhīva Nr.K29-0799-18/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 25.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Dzērviniece izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja:

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu, bez nolūka to realizēt, un proti:

2017.gada 10.oktobrī, ap plkst.16.25 /pers. A/, atrodoties /adrese/ daudzdzīvokļu mājas kāpņutelpā (dzīvokļiem no Nr.46 līdz Nr.60), bez attiecīgas atļaujas, pārkāpjot likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kas nosaka, ka aizliegts iegādāties I sarakstā iekļautās vielas, bez nolūka realizēt psihotropās vielas, izņemot no pastkastītes Nr.46, iegādājās vienu maisiņu ar 2,0452 g iedzeltenu (bēšu) graudainu pulverveida vielu, kas satur 16 % jeb 0,3272 g metamfetamīnu (savienojumu, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.pielikuma „Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts" 2.5.3.punktu ir psihotropā viela.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2017.gada 10.oktobrī, ap plkst.16.25 /pers. A/, atrodoties /adrese/, pārvietojoties pa daudzdzīvokļu mājas kāpņutelpu, (dzīvokļiem no Nr.46 līdz Nr.60), kā pārvietojoties pa mājas pagalmu, bez attiecīgas atļaujas, pārkāpjot likuma „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.pantu, kas nosaka, ka aizliegts glabāt I sarakstā iekļautās vielas, bez nolūka realizēt psihotropās vielas, turot plaukstā glabāja vienu maisiņu ar 2,0452 g iedzeltenu (bēšu) graudainu pulverveida vielu, kas satur 16 % jeb 0,3272 g metamfetamīnu (savienojumu, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu), kas saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.pielikuma „Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru I saraksts" 2.5.3.punktu ir psihotropā viela.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Valmieras rajona prokuratūras prokurors, vecākais tieslietu padomnieks Sergejs Noviks, pirmstiesas procesā, ņemot vērā, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā kaitējums nav nodarīts, apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli, to, ka nav konstatēti apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi, apsūdzētā personību, lūdz tiesu piespriest apsūdzētajam /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas šādu sodu: piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešesmit) stundām, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnesei 2018.gada 6.jūnija lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Tiesa, izlemjot krimināllietu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izklāstot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka tiesai iesniegtajā 2018.gada 31.maija vienošanās protokolā ar apsūdzēto /pers. A/ ir norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim Guntaram Sīmanim, ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, apsūdzētais atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, apsūdzētais /pers. A/ piekrīt viņam celtajai un izsniegtajai apsūdzībai, noziedzīga nodarījuma kvalifikācijai, kā arī radītā kaitējuma novērtējumam, un piekrīt soda veidam un mēram, kura piemērošanu tiesā lūgs prokurors.

Tiesa atzīst, ka 2018.gada 31.maija vienošanās protokols pēc savas formas un satura atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, neatrodot procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa, pārbaudot lietā esošos materiālus, secina, ka vienošanās pirmstiesas procesa laikā ar apsūdzēto /pers. A/ ir noslēgta, ievērojot Krimināllikumā un Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību. Apsūdzētais /pers. A/ vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot vienošanās sekas. Tāpat tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais līdz lietas iztiesāšanas uzsākšanai nav atteicies no vienošanās.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiek ņemti vērā Krimināllikuma 35.panta un 46.panta nosacījumi, tas ir, tiek ņemts vērā likumā definētais kriminālsoda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, klasificējams kā mazāk smags noziegums saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, noziedzīga nodarījuma rezultātā kaitējums nav nodarīts, kā arī apsūdzētā personu raksturojošās ziņas – /pers. A/, personas kods /personas kods/, agrāk nav sodīts, administratīvi nav sodīts, neprecējies, apgādājamo personu nav, strādā gadījuma darbus, dzīvo /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinis savu

vainu un izdarīto nožēlo.

Saskaņa ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa secina, ka valsts apsūdzības lūgtais soda veids un apmērs apsūdzētajam /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 35.panta otrās daļas un 46.panta prasībām, ir samērīgs ar apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību, viņa atbildību mīkstinošo apstākli.

Turklāt, Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (*skat. lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums*).

Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtā daļa noteic, ka tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

No lietas materiāliem redzams, ka pirmstiesas kriminālprocesābija aizturēts 2017.gada 10.oktobrī un atbrīvots no īslaicīgas aizturēšanas vietas 2017.gada 12.oktobrī.

Ņemot vērā minēto precizējams, ka saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ir ieskaitāms šajā krimināllietā aizturēšanā pavadītais laiks - no 2017.gada 10.oktobra līdz 2017.gada 12.oktobrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darbu stundām (Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punkts). Šāds precizējums nepasliktina apsūdzētā /pers. A/ stāvokli, līdz ar to ir pieļaujams un pareizai soda skaitīšanai nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas termiņā ir ieskaitāms šajā krimināllietā aizturēšanā pavadītais laiks - no 2017.gada 10.oktobra līdz 2017.gada 12.oktobrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darbu stundām (Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punkts).

Izskatāmajā krimināllietā apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un - aizliegums izbraukt no valsts, kas atstājami negrozīti līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Procesuālo izdevumu nav.

Līdzekļi, kas izmantoti kompensācijas un iespējamās mantas konfiskācijas nodrošināšanai, nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540^{1}.pantu., 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2018.gada 31.maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un sodīt /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2017.gada 10.oktobra līdz 2017.gada 12.oktobrim, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darbu stundām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un - aizliegums izbraukt no valsts -, atstāt negrozītus līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Izskaidrot, ka /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums, pieteikties piespiedu darba un probācijas uzraudzības izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Madonas teritoriālajā struktūrvienībā (Saules ielā 17, Madonā).

Spriedumam stājoties likumīgā spēkā lietiskos pierādījumus: polimēra maisiņu ar salvetes fragmentu un sākotnējo lietisko pierādījumu iepakojumu, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldē Valmierā, Rīgas ielā 50, iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.866214, - iznīcināt; DNS nomazgājumu, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldē Valmierā, Rīgas ielā 50, iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.L14-0660923, - iznīcināt; polimēra maisiņu, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldē Valmierā, Rīgas ielā 50, iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.L14-0660924, - iznīcināt; pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 1,81 g metamfetamīnu saturošo vielu ar sākotnējo iepakojumu, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (Rīgā), ar ierakstu Vidzemes ekspertu nodaļas reģistrācijas žurnālā Nr.18.-32.VR no 12.04.2018.g., - iznīcināt, dokumentu: CD disku ar speciālās izmeklēšanas darbības - sakaru līdzekļu kontroles laikā iegūto sarunu ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, - uzglabāt kopā ar krimināllietu.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2018.gada 25.jūnijs.

Tiesnese D.Dzērviniece