Atklātas lietas statuss
Lieta Nr. C77 10793 24
Lietas arhīva Nr. C-10793-24/82
ECLI:LV:RPT:2024:1121.C771079324.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 21. novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sanita Rūtenberga,
izskatīja rakstveida procesā civillietu PlusPlus Baltic OÜ prasībā pret /pers. A/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs PlusPlus Baltic OÜ iesniedza Rīgas pilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka parāda piedziņa izriet no 2020. gada 16. jūlijā starp SIA "Extra credit" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgtā Kredītlīnijas līguma Nr.641576 saistību neizpildes. Pamatojoties uz 2021. gada 27. jūlija cesijas līgumu un 2021. gada 2. augusta cesijas līgumu Nr.7/082021 no kredītlīnijas līguma izrietošās tiesības tika nodotas prasītājai, kura savukārt tās nodeva tālāk AS "Fresh Finance". Savukārt, ar 2021. gada 24. septembra paziņojumu atbildētāja tika informēta, ka, no kredītlīnijas līguma izrietošās prasījuma tiesības nodotas atpakaļ prasītājai.

[1.2] Prasītājs pamato prasību ar Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934. un 1943. pantu un lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu 702,83 EUR, kas sastāv no: pamatsummas 350 EUR, komisijas maksas par paātrināto aizdevuma izsniegšanu 38,50 EUR, līgumsoda 35 EUR par periodu no 2020. gada 16. jūlija līdz 2020. gada 15. augustam, līgumiskajiem procentiem 264,43 EUR par periodu no 2020. gada 15. septembra līdz 2023. gada 28. jūlijam; likumiskajiem procentiem 14,90 EUR par periodu no 2023. gada 28. jūlija līdz 2024. gada 12. aprīlim; atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas 6 % gadā no piedzenamās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai; piedzīt tiesāšanās izdevumu – samaksāto valsts nodevu 105,42 EUR.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikumā noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

[2.1] Atbildētājas paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un atbildētājai pasta sūtījumā.

/datums/ oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" Nr. /numurs/ ievietots paziņojums/uzaicinājums uz tiesu atbildētājai par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Minētā likuma 1934. un 1943. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1801. pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Savukārt Civillikuma 1805. un 1806. pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku. Cesionārs gan neiegūst ar cesiju vairāk un lielākas tiesības, nekā bijušas cedentam, bet pats prasījums pāriet uz viņu ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām, pat arī tad, ja tās būtu pamatotas uz personīgu labvēlību pret cedentu, ciktāl par tām nav tieši noteikts izņēmums no šā noteikuma.

Civillikuma 1828. un 1832. pants noteic - ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

Civillikuma 1756. un 1757. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844. p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1946. pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumi noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1720. pantu - līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). [..] Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ievērojot minētās likuma normas tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Ievērojot Civillikuma 1756. un 1757. pantā, kā arī 1765. panta pirmajā daļā noteikto, kā arī 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piespriežami samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 105,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par sludinājuma teksta sagatavošanu 2,42 EUR, kopsummā 107,84 EUR.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir 9 EUR, kas piedzenams no atbildētājas valsts labā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OÜ, Igaunijas reģistrācijas numurs 12273105, pamatparādu 350 EUR, komisijas maksas par paātrināto aizdevuma izsniegšanu 38,50 EUR, līgumiskos procentus 264,43 EUR par periodu no 2020. gada 15. septembra līdz 2023. gada 28. jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus 14,90 EUR par periodu no 2023. gada 28. jūlija līdz 2024. gada 12. aprīlim, līgumsodu 35 EUR par periodu no 2020. gada 16. jūlija līdz 2020. gada 15. augustam un tiesas izdevumus 107,84 EUR, kopsummā 810,67 EUR (astoņi simti desmit *euro* 67 centi).

Samaksa veicama kontā LV76HABA0551041569842 AS "Swedbank".

Atzīt PlusPlus Baltic OÜ tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās summas, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas iemaksājami kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C77 10793 24.

Maksājumu dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas tiesai vai arī nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2024. gada 21. novembra - var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 20. decembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.