Lietas Nr. C24171515
Lietas arhīva Nr. C-1715-15/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ogrē 2015. gada 7.decembrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/,

**Aprakstošā daļa**

2015.gada 31.augustā prasītājs Studiju un zinātnes administrācija iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1574., 1587., 1717.pantu, 1720. panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parāda pamatsummu EUR 844,26 apmērā, piedzīt tiesas izdevumus EUR 131,34, kas sastāv no valsts nodevas EUR 126,64 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem EUR 4,70.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 1999.gada 11.decembrī starp prasītāju un /pers. A/ tika noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.01954 ar grozījumiem 09.05.2001.), ar mērķi apmaksāt atbildētājas studijas Latvijas Universitātē.

Saskaņā ar līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz Latvijas Universitātes Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, prasītājs Latvijas Universitātei pārskaitīja studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem, lai segtu studiju maksu par Atbildētāja studijām. Kopējā no valsts budžeta līdzekļiem izsniegtā studiju kredīta summa ir Ls 1740,00 jeb EUR 2475,80.

Atbildētājai kredīta pamatsummas atmaksa bija jāuzsāk 2002.gada 2.septembrī un kredīts jāatmaksā 10 gadu laikā, katru gadu maksājot desmito daļu no kopējās kredīta summas un kredīta procentus un maksājumi ir veicami katru mēnesi. Studiju kredīta lietā tika noteikts studiju kredīta pamatsummas atmaksas pagarinājums no 2008.gada 5.novembra līdz 2009.gada 4.novembrim, jo saskaņā ar MK Noteikumu Nr.219 50.punktā noteikto, ja kredīta ņēmējam ir piešķirts bezdarbnieka statuss, kredīta atmaksas termiņš tiek pagarināts par faktisko bezdarba laiku, bet ne ilgāk kā par diviem gadiem

No Atbildētājas veiktajām iemaksām 2007.gada 22.maija līdz 2015.gada 8.aprīlim studiju kredīta pamatsummas segšanai saskaņā ar Līguma 3.6.3.apakšpunktu tika novirzīti EUR 806,20. Galvenā parāda summa EUR 844,26 ir izveidojusies no 2007.gada 1.februāra līdz 2014.gada 1.februārim.

Prasītājs saņēma Augstskolas 2002.gada 8.jūlija pārskatu „ Pārskats par studiju (budžeta) kredīta ņēmējiem, kuri izslēgti no studējošo saraksta 2002.gadā uz 1.jūliju", kurā tika iekļauta informācija, ka 2002.gada 1.jūlijā atbildētājs ir eksmatrikulēts no Latvijas Universitātes.

Prasītājs saskaņā ar Augstskolas iesniegto informāciju par Atbildētāja izslēgšanu no studējošo saraksta Atbildētājai sagatavoja un nosūtīja vēstuli Nr.1-14/3314 „Par studiju kredīta atmaksām", informējot Atbildētāju par studiju kredīta atmaksas uzsākšanas kārtību. Atbildētājs studiju kredīta atmaksu uzsāka 2002.gada 2.decembrī un neregulārus maksājumus veica līdz 2005.gada 10.jūnijam, līdz ar to izveidojās parāda summa.

Prasītājs savā prasības pieteikumā norāda, ka 2007.gada 31.janvārī Prasītājs Ogres rajona tiesā iesniedza pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, lūdzot piedzīt no Atbildētāja parāda summu un tiesas izdevumus Ls 962,92 apmērā. Prasība tika apmierināta un atbildētāja pilnībā sedza lēmumā piespriesto parāda summu. Pēc Lēmuma Atbildētājs studiju kredīta atmaksai no 2007.gada 21.decembra līdz 2015.gada 8.aprīlim veica neregulārus maksājumus līdz ar ko izveidojās parāda summa.

2008.gada 12.novembrī Prasītājs saņēma Nodarbinātības valsts aģentūras 2008.gada 11. novembra izziņu Nr.175, kurā tika iekļauta informācija, ka atbildētājai no 2008.gada 5.novembra piešķirts bezdarbnieka statuss

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, laika periodā no 2007.gada 18.aprīļa līdz 2014.gada 6.martam Prasītājs atbildētājai nosūtīja vairākas vēstules par studiju kredīta saistībām. Atbildētāja nav pilnībā samaksājusi parāda summu vēstulēs noteiktajos termiņos, kā arī nav uzsākusi pakāpenisku parāda summas atmaksu.

Prasītājs 2014.gada 22.septembrī atbildētājai nosūtījusi Pirmstiesas paziņojumu.

Prasītājs uzskata, ka ir izpildījis visas savas Līgumā noteiktās saistības, kā arī rakstiski informējusi atbildētāju par neizpildītajām saistībām, kā arī atbildētājai tika piedāvāta iespēja pakāpeniski segt parāda summu, bet atbildētāja nav izpildījusi prasītājas nosūtītajās vēstulēs norādītos prasījumus.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 4.septembrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2015.gada 5.oktobrī tiesā no atbildētājas ir saņemti paskaidrojumi par prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, kurā viņa norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2015.gada 14.oktobrī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 7.decembrī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikums nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbildētāja pret viņu celto prasību ir atzinusi pilnā apmērā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētājas piedzīt pamatsummas parādu EUR 844,26 apmērā.

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka 1999.gada 11.decembrī starp Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju fondu (pēc nosaukuma maiņas - Studiju un zinātnes administrācija) un /pers. A/ tika noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.01954, saskaņā ar kuru prasītājs izsniedz atbildētājai viņas studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar šī līguma noteikumiem atbildētājai Ls 660,00 akadēmiskajā gadā, pārskaitot uz atbildētājas norādīto augstskolas norēķinu kontu divos maksājumos: kredīta summu par pirmo semestri Ls 330,00 līdz 1.septembrim un kredīta summu par otro semestri Ls 330,00 līdz 1.februārim. Puses vienojušās, ka procentus par kredītu aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu (lietas 17.-20.lapa).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksas faktu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minēto tiesību normu prasītāja labā no atbildētājas /pers. A/ piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 126,64 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā - EUR 131,34 (lietas 11., 12.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem EUR 5,87 apmērā (lietas 2.lapa).

Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, nesamaksātā summa EUR 1,17 saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1934. pantu un Civilprocesa likuma 5., 10., 34., 39., 41., 42., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415. pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 844,26 un tiesāšanās izdevumus EUR 131.34, kopā - EUR 975,60 (deviņi simti septiņdesmit pieci *euro* un 60 centi), samaksu veicot Studiju un zinātnes administrācijas norēķinu kontā Nr. LV61TREL2150174010000, Valsts kase, kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,17 (viens *euro* un 17 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22

Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C 24171515).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

**NORAKSTS PAREIZS**
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2015. gada 7. decembrī