Lietas Nr. 133105016
Lietas arhīva Nr. 1-1050-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 6.decembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška,

izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par

/pers. A/ (turpmāk – Persona), personas kods /personas kods/, dzīvojoša – /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 3.decembrī plkst.10.10 Rīgas reģiona, Babītes novadā, Persona vadīja pasažieru autobusu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa autoceļu A5 Babīte – Salaspils no Babītes, virzienā uz Salaspili 36 km, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,22 promiles. Ekspertīze veikta VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā" Rīgā, Tvaika ielā 2.

Ar šādām savām darbībām Persona pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 3.decembrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC229830 (3.lapa).

Motīvu daļa

Tiesas sēdē Persona savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC229830, no kura izriet, ka Persona ar tā saturu ir iepazīstināta, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

VP RRP KPP PPP CPB 4.rotas amatpersonas ziņojums, kurā norādīts, ka 2016.gada 3.decembrī plkst.10.10, strādājot uz autoceļa A5, tika veikts reids - alkotest. Tika apturēts vadītājs Persona, kurš vadīja /TL marka/, /TL numurs/. Veicot pārbaudi ar alkometru pasīvajā režīmā, uzrādīja, ka alkohols ir. Vadītājam tika paziņots, ka būs jāveic alkohola pārbaude, bet vadītājs sāka atrunāties un mēģināja rast iespēju citādāka risināt savu problēmu, visu laiku zvanot pa telefonu. No viņa sarunas bija saprotams, ka viņš speciāli novilcina laiku, lai promiles mazinātos un nepiekrita veikt ekspertīzi. Vadītājs tika nogādāts Tvaika ielā 2, kur tik veikta ekspertīze un uzrādīja 1,22 promiles. Tika sastādīts protokols PC229830 un automašīna tika evakuēta. Vadītājs visu laiku atradās redzes lokā un nekādus dzērienus nelietoja. Tiesības un pienākumi tika izskaidroti (lietas 5.lapa).

Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.6190 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, kurā norādīts, ka ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,22 promiles (lietas 8.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Personas paskaidrojuma, amatpersonas ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC229830, medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.6190 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Persona administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs agrāk administratīvi nesodīts (16.lapa), apgādībā viena persona, strādā, ienākumi vidēji 500 *euro*.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Personai piemērot administratīvo arestu.

Personai ir izsniegta vadītāja apliecība /numurs/, kas, pamatojoties uz to, ka Personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (11.-13.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis nepieder Personai (14.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 52,60 *euro* apmērā par alkohola ietekmes pārbaudi Personai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 52,60 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Personai tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16}pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā, izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 52,60 *euro* (piecdesmit divu *euro* un 60 centu) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC229830.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška