ADMINISTRATĪVĀ RAJONA TIESA

RĪGAS TIESU NAMS

Lietas Nr. A420601912
Lietas arhīva Nr. A42-02694-13/44

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2013.gada 29.novembrī

Administratīvā rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Solvita Pujāte,

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta pēc biedrības „Pierīgas partnerība" pieteikuma par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru tiktu apstiprināts biedrības „Pierīgas partnerība" iesniegums atbalsta saņemšanai par sadarbības līguma noslēgšanu Nr.12-00L421101-000020, izdošanu.

Aprakstošā daļa

[1] Biedrība „Pierīgas partnerība" (turpmāk – Biedrība) 2012.gada 2.jūlijā Lauku atbalsta dienestā (turpmāk – Dienests) iesniedza iesniegumu atbalsta saņemšanai par sadarbības līguma noslēgšanu (turpmāk – iesniegums atbalsta saņemšanai) Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai Lauku attīstības programmas 2007.-2013.gadam pasākuma „Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība" (turpmāk – Pasākums) ietvaros.

[2] Ar Dienesta direktora vietnieka 2012.gada 28.septembra lēmumu Nr.10.9.3/2-11/4430 (turpmāk – sākotnējais lēmums) noraidīts Biedrības iesniegums atbalsta saņemšanai kā neatbilstošs publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem.

Sākotnējo lēmumu Biedrība apstrīdēja Dienesta direktoram.

[3] Ar Dienesta direktores p.i. 2012.gada 28.novembra lēmumu Nr.10.9.3./1483-P/2-15/1534 (turpmāk – Lēmums) sākotnējais lēmums atstāts spēkā.

Lēmumā norādīts šāds pamatojums.

[3.1] Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 14.jūlija noteikumu Nr.783 „Kārtība, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu lauku un zivsaimniecības attīstībai" (turpmāk – Noteikumi Nr.783) 9.5.apakšpunktu sadarbības projektā ir jāparedz kopīgu darbību īstenošana. Biedrības 2012.gada 3.augusta papildus skaidrojumā sniegtā informācija norāda, ka plānotajā sadarbības projektā ,,*L-DIG: local delights for international goods* (L-DIG: vietējie dārgumi starptautiskam labumam)" plānotās sadarbības aktivitātes ietver sevī tādas aktivitātes, kā kopīgas interaktīvas IT platformas izveide, teritorijā nozīmīgu objektu identificēšana, iekļaujot tos IT platformā, objektu identificēšana dabā ar atpazīšanas zīmēm, norādēm un pamatlīdzekļu kopuma iegāde.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 20.septembra noteikumu Nr.726 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējām rīcības grupām starpvalstu sadarbībai" (turpmāk – Noteikumi Nr.726) 24.punktu, attiecināmas ir tikai tādas izmaksas, kas saistītas ar kopīgu darbību īstenošanu.

Sadarbības projekta ietvaros plānotās aktivitātes, kas nodrošina tikai lokāla mēroga darbības, nav atbilstošas Pasākuma

nosacījumiem un nav saistītas ar sadarbības projekta mērķa sasniegšanu. Bez tam, plānotās aktivitātes nepierāda, ka tiks sasniegts sadarbības projekta un Pasākuma mērķis, kā to paredz Noteikumu Nr.726 9.3.apakšpunkts.

[3.2] Pamatojoties uz Noteikumu Nr.726 14.punktu, Dienests pēc vietējās rīcības grupas (VRG) iesnieguma saņemšanas par atbalsta piešķiršanu sadarbības līguma noslēgšanai rezervē iesniegumam pievienotajā tāmē plānoto sadarbības projekta attiecināmo izmaksu summu. Līdz ar to, lai piešķirtu finansējumu sadarbības līguma noslēgšanai, Dienestam ir jāpārliecinās par plānotā sadarbības atbilstību Pasākuma nosacījumiem, tostarp, vai, īstenojot plānoto sadarbības projektu, tiks sasniegts Pasākuma mērķis un ievēroti drošas finanšu vadības principi. Dienests konstatē, ka plānotām aktivitātēm norādītais plānotais finansējums neatbilst sagaidāmam rezultātam.

[3.3] Dienests nevar apstiprināt sadarbības līguma slēgšanu un rezervēt plānotā sadarbības projekta attiecināmo izmaksu summu, jo plānotās aktivitātes nesekmēs sadarbības projekta un Pasākuma mērķa sasniegšanu.

[4] 2012.gada 20.decembrī biedrība „Pierīgas partnerība" (turpmāk arī pieteicēja) iesniedza Administratīvajā rajona tiesā pieteikumu par Lēmuma atcelšanu un pienākuma uzlikšanu Dienestam atkārtoti izvērtēt pieteicējas iesniegumu atbalsta saņemšanai.

Pieteikumā norādīti šādi argumenti.

[4.1] Iesnieguma atbalsta saņemšanai A3 sadaļā ir norādīts sadarbības projekta mērķis, savukārt A4 sadaļā ir aprakstīts sadarbības projekts un tā nepieciešamība. A4 sadaļā minētās aktivitātes ir pietiekamas mērķa sasniegšanai.

[4.2] Dienests ir subjektīvi vērtējis Biedrības iesniegumu atbalsta saņemšanai. Dienests konkrēti nav norādījis, kādas aktivitātes tieši nepierāda mērķa sasniegšanu, kurš punkts un/vai teikums iesniegumā atbalsta saņemšanai liek apšaubīt sadarbības projekta mērķus un aktivitātes un Lēmumā minēto neatbilstību. Iesniegumā atbalsta saņemšanai detalizēti norādīts, ar kādām aktivitātēm tiks sasniegts mērķis (pasvītrots). Savukārt, 2012.gada 3.augusta skaidrojumos norādīta katras aktivitātes nepieciešamība, kas vērsta uz mērķa sasniegšanu, turklāt norādītas aktivitāšu aptuvenās izmaksas.

Dienests nav norādījis, cik detalizēti būtu jāsniedz informācija pirms paša sadarbības projekta iesnieguma un pēc kādiem kritērijiem Dienests vadījies konstatējot, ka Biedrība nav pierādījusi, ka ar plānotā sadarbības projekta ietvaros paredzētajām aktivitātēm tiks sasniegts sadarbības projekta un Pasākuma mērķis, kā to paredz Noteikumu Nr.726 9.3.apakšpunkts.

Noteikumu Nr.726 9.punktā minēti atbalsta saņemšanas nosacījumi sadarbības projekta īstenošanai, nevis iesniegumam atbalsta saņemšanai.

Dienestam nav pamata prasīt izpildīt prasības, kas attiecas uz projekta iesniegumu pirms tiek apstiprināts iesniegums atbalsta saņemšanai. Noteikumu Nr.783 4.4.apakšpunkta prasības attiecas uz projekta iesniegumu, nevis iesniegumu atbalsta saņemšanai. Plānotie finanšu līdzekļi iesniegumā atbalsta saņemšanai norādīti aptuveni, lai Dienests varētu rezervēt (nevis piešķirt) minēto summu Biedrībai.

[4.3] Dienests nav ņēmis vērā sadarbības projekta nozīmību, nepieciešamību, aktivitātes, kas sasniedz minēto mērķi, kā arī nepieciešamo finansējumu sadarbības līguma noslēgšanai un aptuvenās izmaksas pašam projektam, kurš iesniedzams un pamatojams pēc tam, kad piešķirti līdzekļi sadarbības līguma noslēgšanai.

[5] Rakstveida paskaidrojumā par pieteikumu Dienests (turpmāk – atbildētājs) norāda, ka pieteikumu uzskata par nepamatotu un lūdz to noraidīt, pamatojoties uz Lēmumā minētajiem argumentiem.

Rakstveida paskaidrojumā atbildētājs papildus paskaidroja sekojošo.

[5.1] Lai pretendētu uz Pasākuma finansējumu, likumdevējs ir izstrādājis divpakāpju vērtēšanas sistēmu.

Pirmais vērtēšanas posms ietver pieteicējas iesnieguma atbalsta saņemšanai iesniegšanu Dienestā (Noteikumu Nr.726 12.punkts). Pamatojoties uz Noteikumu Nr.726 13.punktu, Dienests izskata iesniegto iesniegumu atbalsta saņemšanai un informē pieteicēju. Dienesta ieskatā likumdevējs ir devis Dienestam rīcības brīvību, lai izvērtētu minēto iesniegumu. Pirmā vērtēšanas posma mērķis ir apstiprināt plānotā projekta ideju un aktivitātes, ar kurām tiks sasniegta plānotā projekta ideja.

Otrais vērtēšanas posms ietver projekta iesnieguma (un citu dokumentu) sagatavošanu un iesniegšanu Dienestā, pamatojoties uz Noteikumu Nr.726 15.punktu.

Minētā projekta iesniegšana ir pieļaujama, ja ir izpildījies priekšnosacījums par to, ka Dienests ir pieņēmis pozitīvu lēmumu par iesniegumu atbalsta saņemšanai.

[5.2] Lēmuma [9] punktā Dienests norādīja konkrētas pozīcijas, kuras ir lokāla mēroga pasākumi un nevar tikt attiecināmi uz starptautisko sadarbību. Pasākumu mērķis ir atbalstīt starpvalstu sadarbību, lai sekmētu kvalitatīvu pieredzes nodošanu un iegūšanu vietējiem iedzīvotājiem aktuālu problēmu risināšanā, kā arī jaunu un inovatīvu sadarbības ideju īstenošanu. No iesnieguma atbalsta saņemšanai un pieteicējas 2012.gada 3.augusta skaidrojumiem ir viennozīmīgi secināms, ka plānotās aktivitātes ir vērstas uz triju novadu (Olaine, Babīte un Mārupe) teritorijas ierīkošanu ar velo maršruta zīmēm un informācijas izvietošanu e-vidē. Dienests uzskata, ka šādas aktivitātes pēc būtības neveicina Pasākuma sadarbības mērķa sasniegšanu, jo nerisina Noteikumu Nr.726 2.punktā definētās sadarbības jomas. Konkrētajā gadījumā pieteicējas plānotās aktivitātes ir vērstas uz dažu novadu atpazīstamību, kas neatbilst Pasākuma mērķim.

[5.3] Saņemot iesniegumu atbalsta saņemšanai, Dienestam tas ir jāizvērtē pēc būtības, lai secinātu, ka plānotās aktivitātes būs atbilstošas, lai sasniegtu Pasākuma mērķi. Tas, ka normatīvie akti nenosaka konkrētu vērtēšanas kārtību, nenozīmē, ka Dienests, izvērtējot iesniegumu atbalsta saņemšanai, nav tiesīgs pieprasīt papildus informāciju no pieteicējas, lai saprastu plānotā projekta ideju un plānotās aktivitātes Pasākuma mērķa sasniegšanai. Tas, ka Dienestam ir tiesības pieprasīt papildus informāciju konkrētajā vērtēšanas posmā, izriet no Noteikumu Nr.726 13.punkta. Vērtējot iesniegumā atbalsta saņemšanai norādītās aktivitātes, Dienestam ir jāpārbauda to atbilstība Noteikumu Nr.726 9.punktam. Ja Dienests neveiktu iesniegumā atbalsta saņemšanai iekļauto aktivitāšu analīzi, pieteicējai rastos tiesiska paļāvība, ka minētās aktivitātes Dienests ir apstiprinājis un ir iekļaujamas sadarbības projektā, noslēdzot starptautisko sadarbības līgumu. Lai no tā izvairītos, Dienests jau sākotnēji pirmajā vērtēšanas posmā vērtē aktivitāšu pamatotību.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, izvērtējot lietas materiālus un iepazīstoties ar administratīvā procesa dalībnieku rakstveida paskaidrojumiem, atzīst, ka pieteikums ir noraidāms.

[7] Pieteicēja ir vērsusies tiesā, lai panāktu sev labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru tiktu apstiprināts Biedrības iesniegums atbalsta saņemšanai.

Lai uzdotu iestādei izdot labvēlīgu administratīvo aktu, tiesai ir jāpārbauda, vai tiesību normas piešķir personai tiesības no attiecīgā publisko tiesību subjekta prasīt to labumu, kuru persona ietvērusi savā prasījumā par labvēlīga administratīvā akta izdošanu. Ja piemērojamā tiesību norma nosaka noteiktus tiesiskus un faktiskus apstākļus attiecīgā labuma saņemšanai, tiesai jāpārbauda, vai konkrētajā gadījumā attiecīgie apstākļi ir iestājušies, proti, jāpārbauda, vai pastāv labvēlīga administratīvā akta izdošanas priekšnoteikumi. Turklāt, izvērtējot prasījumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, tiesa nav saistīta ar administratīvā akta pamatojumā norādītajiem argumentiem. Proti, lemjot par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, tiesai neatkarīgi no iestādes lēmumā (atteikumā) ietvertā pamatojuma ir objektīvi jāizvērtē, vai pieteicējam ir tiesības uz labvēlīga administratīvā akta izdošanu. Ja tiesa norāda uz kādu obligātu apstākli, kuram būtu jābūt, bet kurš konkrētajā gadījumā nav iestājies, tiesa var noraidīt prasījumu par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, arī neanalizējot, vai ir iestājušies pārējie tiesību normā minētie apstākļi. (*sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2007.gada 12.aprīļa sprieduma lietā Nr.SKA-118/2007 10.punktu*).

Ievērojot iepriekš minēto, tiesai konkrētajā gadījumā ir jāpārbauda, vai pastāv priekšnoteikumi pieteicējai labvēlīga administratīva akta, ar kuru tiktu piešķirts atbalsts sadarbības līguma noslēgšanai Pasākuma ietvaros, izdošanai.

[8] No Lēmuma pamatojuma izriet, ka iesniegums atbalsta saņemšanai tika noraidīts, jo tajā sniegtā informācija nepierāda, ka ar plānotā sadarbības projekta ietvaros paredzētajām aktivitātēm tiks sasniegts sadarbības projekta un Pasākuma mērķis, kā arī netika ievērots pareizas finanšu vadības princips.

Atbildētājs Lēmumu ir pamatojis ar Noteikumu Nr.783 10.7.apakšpunktu.

[9] Vispārīgus noteikumus Kopienas atbalstam lauku attīstībai nosaka Padomes 2005.gada 20.septembra Regula (EK) Nr.1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) (turpmāk – Padomes Regula Nr.1698/2005). Atbilstoši minētajai regulai Latvija sagatavoja un Eiropas Komisija apstiprināja Lauku attīstības programmu 2007. – 2013.gadam (turpmāk – Lauku attīstības programma), kurā cita starpā paredzēts pasākums „Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība” .

Saskaņā ar Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 5.panta ceturto daļu kārtību, kādā tiek piešķirts valsts un Eiropas Savienības atbalsts lauku attīstībai, nosaka Ministru kabinets.

Atbilstoši Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 5.panta ceturtajā daļā ietvertajam deleģējumam Noteikumi Nr.783 nosaka vispārīgu kārtību, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu pasākumiem, kas tiek īstenoti atbilstoši Padomes Regulai Nr.1698/2005. Savukārt Noteikumi Nr.726 paredz kārtību, kādā piešķirams valsts un Eiropas Savienības atbalsts tieši pasākuma „Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība” aktivitātēm, t.sk. aktivitātei „Starpvalstu sadarbība starp vietējām rīcības grupām Eiropas Savienības dalībvalstīs un teritorijās, kurās darbojas organizācijas, kas īsteno LEADER pieejai līdzīgas aktivitātes”.

Noteikumu Nr.783 5.5.apakšpunktā noteikts, ka, izskatot projektu iesniegumus, Lauku atbalsta dienests novērtē projekta iesnieguma atbilstību publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu konkrētam pasākumam.

Atbilstoši noteikumu Nr.783 10.punktā noteiktajam, pēc projekta iesnieguma izvērtēšanas Lauku atbalsta dienests pieņem vienu no lēmumiem: (..) par projekta iesnieguma neatbilstību publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem un projekta iesnieguma noraidīšanu (10.7.apakšpunkts).

[10] Lietā nav strīda par to, ka iesniegums atbalsta saņemšanai atbilst administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem. Lietā ir strīds par to,

vai pieteicējas plānotā sadarbības projekta ietvaros paredzētās aktivitātes nodrošinās plānotā sadarbības projekta un Pasākuma mērķa sasniegšanu, vai pieteicējas iesniegums atbalsta saņemšanai atbilst publiskā finansējuma saņemšanas kritērijiem.

[11] Noteikumu Nr.726 2.punktā noteikts, ka pasākumu mērķis ir atbalstīt starpvalstu sadarbību, lai sekmētu kvalitatīvu pieredzes nodošanu un iegūšanu vietējiem iedzīvotājiem aktuālu problēmu risināšanā, kā arī jaunu un inovatīvu sadarbības ideju īstenošanu.

Noteikumu Nr.726 9.3.apakšpunktā noteikts, ka, īstenojot sadarbības projektu, tiek sasniegts šo noteikumu 2.punktā minētais mērķis. Savukārt Noteikumu Nr.726 9.5.apakšpunktā noteikts, ka sadarbības projektā ir jāparedz kopīgu darbību īstenošana.

No iesnieguma atbalsta saņemšanai un pieteicējas rakstveida paskaidrojumiem tiesa konstatē, ka pieteicēja plāno noslēgt sadarbības līgumu ar Igaunijas vietējās rīcības grupu un īstenot sadarbības projektu ar nosaukumu „*L-DIG: local delights for international goods* (L-DIG: vietējie dārgumi starptautiskam labumam)", kura mērķis ir izstrādāt inovatīvus, sabiedrības līdzdalībā balstītus risinājumus velo tūrisma attīstībai un riteņbraukšanas sporta popularizēšanai VRG (vietējās rīcības grupas) teritorijās, kā arī, nodrošinot dažādu valstu pieredzes apmaiņu, izstrādāt kopīgu labo praksi pilsētas tauku mijiedarbības jautājumu risināšanai. Plānotais sadarbības projekts ietver sevī šādas aktivitātes: interaktīvas IT platformas izveide, teritorijā nozīmīgu objektu identificēšana, iekļaujot tos IT platformā, objektu identificēšana dabā ar atpazīšanas zīmēm, norādēm un pamatlīdzekļu kopuma iegāde.

Atbilstoši iesnieguma atbalsta saņemšanai A4 sadaļā dotajam aprakstam, sadarbības projektu paredzēts īstenot tādu VRG teritorijās, kas robežojas ar nacionālas vai starptautiskas nozīmes pilsētām, jo viena no konstatētajām problēmām ir nozīmīga resursu aizplūšana uz šīm pilsētām ar mazāk nozīmīgu atpakaļ atdevi. Tāpēc ir nepieciešams kopīgi identificēt un radīt labo praksi, kas veicina pilsētā esošo resursu ieplūšanu VRG teritorijā tādā veidā, dažādojot sabiedriskās aktivitātes vietējiem iedzīvotājiem, paaugstināt ekonomisko potenciālu teritorijas attīstībai.

Atbilstoši pieteicējas 2012.gada 3.augusta vēstulē sniegtajam skaidrojumam, sadarbības projekta ietvaros plānots triju novadu (Olaines, Babītes un Mārupes) teritorijās izveidot velo maršrutu un e-vidē izveidot mājaslapu, kurā tiks atspoguļota informācija par velo maršrutu. Visā maršruta garumā plānots uzstādīt norādes (ceļa zīmes) un ierīkot pieturpunktus (pieturpunkti tiks noformēti atbilstoši tematikai (uzstādītas akmens vai koka figūras), uzstādīti soliņi, miskastes).

Izvērtējot plānotajā sadarbības projektā plānotās aktivitātes kopsakarā ar pieteicējas paskaidrojumiem, tiesa secina, ka sadarbības projektā plānotās aktivitātes nodrošina tikai lokālā mēroga darbības, proti, sadarbības projektā plānotās aktivitātes ir vērstas uz triju novadu (Olaines, Babītes un Mārupes) atpazīstamību, kas nav atbilstošas Pasākuma nosacījumiem, jo Pasākuma mērķis ir atbalstīt starpvalstu sadarbību. No plānotā sadarbības projekta nav arī izsecināms, kādas kopīgas darbības ar sadarbības partneri tiek plānots īstenot. Līdz ar to pieteicēja nav pierādījusi, ka plānotais sadarbības projekts atbilst Noteikumu Nr.726 9.3. un 9.5.apakšpunkta prasībām. Līdz ar to nav pamatots pieteicējas iebildums, ka iesnieguma atbalsta saņemšanai A4 sadaļā minētās aktivitātes ir pietiekamas sadarbības projekta un Pasākuma mērķa sasniegšanai.

Tiesa pievienojas atbildētāja viedoklim, ka iesniegums atbalsta saņemšanai ir jāizvērtē pēc būtības, t.i., jāizvērtē vai sadarbības projekta ideja un tajā plānotās aktivitātes būs atbilstošas Pasākuma mērķa sasniegšanai. Ja sadarbības projektā plānotās aktivitātes nav atbilstošas Pasākuma mērķim, tad nav saskatāms tiesisks pamats atbalsta piešķiršanai sadarbības līguma noslēgšanai, jo gala rezultātā sadarbības projekts vienalga netiks apstiprināts, jo būs neatbilstošs Pasākuma mērķim.

Izskatāmajā gadījumā pieteicējas plānotās aktivitātes sadarbības projektā nav vērstas uz Noteikumu Nr.726 2.punktā noteiktā mērķa sasniegšanu, jo no sadarbības projektā plānotajām aktivitātēm nav secināms, kādā veidā tās ir vērstas uz starpvalstu sadarbību, jo no sadarbības projekta apraksta nav izsecināms, kādas kopīgas darbības tiks īstenotas, kas sekmēs kvalitatīvu pieredzes nodošanu un iegūšanu vietējiem iedzīvotājiem aktuālu problēmu risināšanā, kā arī nav saprotams, kādas jaunas un inovatīvas sadarbības idejas tiks īstenotas. Tas vien, ka ir norādīts potenciālais sadarbības partneris, nav pietiekami, vēl ir nepieciešams, lai jau sākotnēji no iesnieguma atbalsta saņemšanai pietiekami skaidri būtu secināma plānoto aktivitāšu atbilstība Pasākuma mērķim. Līdz ar to nav pamatots pieteicējas iebildums, ka vērtējot iesniegumu atbalsta saņemšanai, Dienests nepamatoti vērtējis plānotās aktivitātes plānotajā sadarbības projektā.

[12] Saskaņā ar Noteikumu Nr.783 4.4.punktu projekta iesniegumā parāda, ka projekta plānotās izmaksas atbilst gaidāmajiem rezultātiem, ievērojot pareizas finanšu vadības principu, ko veido: 4.4.1.saimnieciskuma princips, kurš saistīts ar to, lai resursi, ko atbalsta pretendents lieto savas darbības nodrošināšanai, būtu pieejami noteiktā laikā, pienācīgā apmērā un par labāko cenu; 4.4.2.lietderības princips, kurš saistīts ar labāko attiecību starp izmantotajiem resursiem un gūto rezultātu; 4.4.3.efektivitātes princips, kurš saistīts ar konkrētu izvirzīto mērķu un paredzēto rezultātu sasniegšanu.

Izvērtējot iesnieguma atbalsta saņemšanai C sadaļā norādīto informāciju kopsakarā ar pieteicējas 2012.gada 3.augusta vēstulē sniegtajiem skaidrojumiem, tiesa secina, ka pieteicēja, plānojot sadarbības projektā paredzētās aktivitātes un to īstenošanai nepieciešamo finansējumu, nav izvērtējusi plānotā finansējuma atbilstību gaidāmajam rezultātam, proti, ne no iesnieguma atbalsta saņemšanai, ne no 2012.gada 3.augusta vēstulē sniegtajiem skaidrojumiem, ne no pieteikuma tiesai nav skaidri nosakāms sagaidāmais rezultāts, kas atbilstu Pasākuma mērķim. Līdz ar to pieteicēja nav ievērojusi Noteikumu Nr.783 4.4.punkta prasības.

[13] Ievērojot šajā spriedumā norādīto, tiesa atzīst, ka konkrētajā lietā nepastāv priekšnoteikumi pieteicējai labvēlīga administratīvā akta, ar kuru tiktu apstiprināts Biedrības iesniegums atbalsta saņemšanai, izdošanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 246.-251.pantu, 289.pantu, 291.panta pirmo daļu tiesa

nosprieda:

noraidīt biedrības „Pierīgas partnerība” pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru tiktu apstiprināts biedrības „Pierīgas partnerība” iesniegums atbalsta saņemšanai par sadarbības līguma noslēgšanu Nr.12-00L421101-000020, izdošanu.

Spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā.

Tiesnese Solvita Pujāte