Lietas Nr.C29 7174 15
Lietas arhīva Nr.C-3361/16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 11.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese Sanita Rūtenberga
rakstveida procesā Lomonosova ielā 10, Rīgā, izskatīja civillietu **Studiju un zinātnes administrācijas** maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 23.decembra lēmumu pieņemts prasītāja Studiju un zinātnes administrācijas prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/ un ierosināta civillieta.

[2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir studiju kredīta, kredīta procentu un līgumsoda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 1051,50 EUR; b) nolīgtie vai likumiskie procenti 217,47 EUR. Aprēķināts par periodu no 2008.gada 15.jūnija līdz 2008.gada 25.augustam un no 2010.gada 2.februāra līdz 2015.gada 30.augustam, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, Līguma 3.2.1.apakšpunktu un MK noteikumu Nr.219 16.punktu; c) līgumsods 7,41 EUR.

[2.1.] Nolīgto vai likumisko procentu aprēķins: saskaņā ar MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktu, atbildētāja studiju kredīta lietā tika noteikti studiju kredīta pamatsummas atmaksas pagarinājumi no 2003.gada 1.septembra līdz 2008.gada 14.jūnijam un no 2008.gada 26.augusta līdz 2010.gada 1.februārim. Nolīgto kredīta procentu parāda summa ir aprēķināta no 2008.gada 15.jūnija līdz 2008.gada 25.augustani un no 2010.gada 2.februāra līdz 2015.gada 31.augustam. Atbildētāja pienākums maksāt kredīta procentus ir noteikts Civillikuma 1756.pantā, MK Noteikumu Nr.219 16.punktā un Līguma 3.2.1.apakšpunktā, kur noteikts, ka kredīta procentus sāk aprēķināt ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tika aprēķināti mēneša pirmajā datumā no neatmaksātās kredīta pamatsummas saskaņā ar Grafiku, aprēķina dienā esošo pamatsummas atlikumu reizinot ar pieciem procentiem, dalot ar 360 un reizinot ar kalendāro dienu skaitu iepriekšējā mēnesī. Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā atbildētājs procentu parāda segšanai nav veicis nevienu maksājumu. Procentu aprēķins pa katru mēnesi ir norādīts maksājumu kopsavilkuma sadaļā, kas apzīmēta – "%".

[2.2] Līgumsoda aprēķins: līgumsods ir aprēķināts no 2008.gada 11.jūlija līdz 2011.gada 29.maijam, atņemot atbildētāja veiktos maksājumus laika periodā no 2012.gada 29.februāra līdz 2012.gada 17.septembrim 97,74 EUR apmērā, pieskaitot 2006.gada 1.martā atbildētājam saskaņā ar Līguma 6.1.2.apakšpunktu piemēroto līgumsodu par informācijas nesniegšanu 10,52 EUR apmērā, jo atbildētājs neizpildīja Līguma 4.2.2.apakšpunktā minēto -10 dienu laikā sniegt ziņas par studiju turpināšanu. Līgumsods aprēķināts saskaņā ar Līguma 6.1.1.apakšpunktu un MK Noteikumu Nr.219 33.^{3}punktu, 33.^{6}punktu, kur noteikts, ka līgumsodu aprēķina 0,1 % apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. Ja maksājums netika veikts vairāk par mēnesi, līgumsods par šo mēnesi tika pieskaitīts nenomaksātajai summai, no kuras tika aprēķināts līgumsods nākamajā mēnesī. Līgumsods no kopējās parāda summas, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda, kredīta procentu parāda un līgumsoda parāda par iepriekšējo/-iem mēnesi/-šiem, tiek aprēķināts katru dienu no mēneša pirmā datuma līdz pēdējam datumam, bet līgumsods no summas, kas konkrētajā mēnesī ir jāveic līdz 10.datumam (kredīta pamatsumma un kredīta procenti par iepriekšējo mēnesi, kas jāsamaksā līdz nākamā mēneša 10.datumam) tiek aprēķināts no mēneša 11.datuma līdz mēneša pēdējam datumam. Ja par katru mēneša dienu aprēķinātās līgumsoda summas netiek samaksātas līdz mēneša pēdējam datumam, tās tiek sasummētas un nākamā mēneša pirmajā datumā tiek iekļautas kopējā parāda summā, no kuras tiek aprēķināts līgumsods. Par katru mēnesi aprēķinātā līgumsoda summa (līgumsoda summas, kas aprēķināta par visām mēneša dienām, un līgumsoda summas, kas aprēķināta no mēneša 11. datuma līdz mēneša pēdējam datumam, kopsumma), ir norādīta nākamā mēneša pirmajā datumā maksājumu kopsavilkuma sadaļā – "līgumsods". Līgumsods par saistību neizpildi tika piemērots līdz 2011.gada 29.maijam, kad tas sasniedza 10% apmēru no izsniegtās studiju kredīta summas. MK Noteikumu Nr.219 33.^{6}punktā noteikts, ka līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100% no izsniegtās kredīta summas. Prasītājs uzskata, ka studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda summas apmērs, kas kopuma nepārsniedz 10% no izsniegtās studiju kredīta summas, ir samērīgs un atbilst Civillikuma 1.pantā noteiktajam labas ticības principam. Studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda samazināšanu uzsāka 2014.gadā, tādēļ visās pēc 2011.gada 19.janvāra atbildētājam nosūtītajās vēstulēs prasītājs ir norādījis, ka uztur prasību par līgumsoda piedziņu 100% apmērā no izsniegtās studiju kredīta summas. 2014.gadā prasītājs ir samazinājis atbildētāja studiju kredīta lietā piemērotā līgumsoda apmēru 10% apmērā no izsniegtā kredīta pamatsummas. Ņemot vērā, ka, līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā, no atbildētāja veiktajām iemaksām laika periodā no 2012.gada 29.februāra līdz 2012.gada 17.septembrim saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu līgumsoda segšanai novirzīti 97,74 EUR, prasītājs lūdz tiesu piedzīt līgumsodu 7,41 EUR (1051,50*10/100-97,74) apmērā.

Kopējā prasības summa 1276,38 EUR. Tiesas izdevumi: valsts nodeva 191,46 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

[2.3] Apstākļi, kas pamato prasību, un pierādījumi: 2000.gada 26.jūlijā prasītājs un atbildētājs noslēdza Līgumu ar mērķi, lai segtu maksu par atbildētāja studijām Augstskolā. Saskaņā ar Līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz Augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem prasītājs atbildētājam izsniedza studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem 1051,50 EUR (739vLVL) apmērā: 1) 2000./2001. akadēmiskā gada 1.semestrī 210 LVL apmērā; 2) 2000./2001. akadēmiskā gada 2.semestrī 210 LVL apmērā; 3) 2001./2002. akadēmiskā gada 1.semestrī 210 LVL apmērā; 4) 2001./2002. akadēmiskā gada 2.semestrī 109 LVL apmērā.

[2.4] Atbildētājs pēc studiju pārtraukšanas neizpildīja Līguma 4.2.2.apakšpunktā noteikto pienākumu un nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu laikā nepaziņoja prasītājam par eksmatrikulāciju no Augstskolas. Prasītājs saņēma Augstskolas 2004.gada 3.marta pārskatu par studiju kredīta ņēmējiem, kurā tika iekļauta informācija, ka 2003.gada 13.oktobrī atbildētājs ir izslēgts no Augstskolas. Pamatojoties uz Augstskolas pārskatā norādīto informāciju, 2004.gada 5.martā prasītājs atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1-14/6655 "Par studiju kredīta atmaksām", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku divos eksemplāros, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Saskaņā ar prasītāja rīcībā esošo un iesniegto informāciju un MK Noteikumu Nr.219 49.4.apakšpunktā noteikto, studiju kredīta lietā studiju tika noteikti studiju kredīta pamatsummas atmaksas pagarinājumi no 2003.gada 1.septembra līdz 2008.gada 14.jūnijam un no 2008.gada 26.augusta līdz 2010.gada 1.februārim.

[2.5] 2010.gada 13.decembrī prasītājs atbildētājam nosūtīja vēstuli Nr.1-14/1008 "Par studiju kredīta atmaksu", pielikumā pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku ar tajā iekļautiem pagarinājumiem divos eksemplāros, aicinot atbildētāju parakstīt vienu atmaksas grafika eksemplāru, iesniegt to prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Atbildētājs ir ignorējis

Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu parakstīt kredīta atmaksāšanas grafiku. Prasītājs informācijai prasības pieteikumam pielikumā pievieno atmaksas grafiku, saskaņā, ar kuru atbildētājam desmit gadu laikā bija jāveic studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksa.

[2.6] Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām un parāda summu, laika periodā no 2006.gada 25.janvāra līdz 2014.gada 25.novembrim prasītājs atbildētājam nosūtīja divpadsmit vēstules, t.sk., 11 - informatīvas vēstules par studiju kredīta saistībām un 1 - brīdinājumu 2014.gada 17.jūlijā Nr.1-14/1092/B "BRĪDINĀJUMS".

Prasītājs saņēma atbildētāja 2012.gada 3.janvāra iesniegumu, kurā atbildējs norāda apstākļus kādēļ nevar uzsākt kredīta atmaksu. 2012.gada 5.janvārī atbildētājam elektroniski tikai sniegta atbilde uz iesniegumu.

Ņemot vērā, ka atbildētājs neizpildīja Līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu -atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, saskaņā ar Līguma 5.2.2. apakšpunktu un Civillikuma 1589.pantu pieņēma lēmumu lauzt Līgumu un 2015.gada 30.septembrī nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.1-14/451/P "PAZIŅOJUMS par līguma laušanu (izbeigšanu)". Atbildētājs studiju kredīta parāda atmaksai pārskaitīja 97,74 EUR, kas saskaņā ar Līguma 3.6.1.apakšpunktu tika novirzīti līgumsoda atmaksai. Līdz pat prasības pieteikuma iesniegšanas dienai atbildētājs nav samaksājis studiju kredīta parāda summu 1276,38 EUR apmērā. Atbildētājs nav atbildējis uz prasītāja vairākkārtēju piedāvājumu risināt jautājumu par parāda atmaksu pirmstiesas procesā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.1.apakšpunktu prasītājs informē, ka mediācijas process netika izmantots, kā arī prasītājs strīda risināšanai nevēlas izmantot mediāciju.

[2.7] Prasība pamatota: ar 1999.gada 9.marta MK noteikumu Nr.86 "Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18.punktu, MK Noteikumu Nr.219 9.punktu, 16.punktu, 30.1.apakšpunktu, 33.^{1}punktu, 33.^{6}punktu, 49.4.apakšpunktu, Civillikuma 1574., 1587., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756., 1843., 1943.pantu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam 1472,54 EUR, t.sk., kredīta pamatsummu 1051,50 EUR, kredīta procentus 217,47 EUR, līgumsodu 7,41 EUR un tiesas izdevumus: valsts nodevu 191,46 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[3] 2016.gada 28.janvārī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību atzīst un apņemas parādu nomaksāt 36 maksājumos veicot ikmēneša maksājumu 40,90 EUR apmērā, pēdējā mēnesī 41,04 EUR. Parāda esamību nav noliedzis un ir mēģinājis vienoties ar prasītāju par izlīgumu, taču prasītājs tam nav piekritis. Ir veicis vienu maksājumu 40,90 EUR.

[4] 2016.gada 12.februārī saņemta prasītāja atsauksme, kurā norādīts, ka prasītājs nepiekrīt atbildētāja piedāvājumam noslēgt izlīgumu. Atbildētājs nav godprātīgi pildījis savas saskaņā ar 2000.gada 26.jūlijā noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.011781 (turpmāk - Līgums) uzņemtās saistības. Saskaņā ar Līgumu atbildētājam bija pienākums uzsākt kredīta atmaksu ne vēlāk kā līdz 2003.gada 14.decembrim, pilnu norēķinu veicot ne vēlāk kā desmit gadu laikā, neskaitot studiju kredīta atmaksas termiņa pagarinājumus, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, maksājumus veicot katru mēnesi. Tā kā atbildētājs savlaicīgi nepildīja savas Līgumā noteiktās saistības izveidojās liels studiju kredīta parāds. Atbildētājs studiju kredīta atmaksas periodā ir veicis tikai 5 maksājumus - no 2012.gada 29.februāra līdz 2012.gada 17.septembrim 97,74 EUR apmērā, kā arī pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā atbildētājs 2016.gada 28.janvārī veica maksājumu 40,90 EUR apmērā, kas saskaņā ar Civillikuma 1843.pantu tika novirzīts daļējai kredīta procentu parāda dzēšanai 40,90 EUR apmērā. Atbildētājs nav atsaucies uz vairākkārtējiem aicinājumiem vienoties par pakāpenisku parāda atmaksu, lai risinātu jautājumu bez tiesas procesa. Līdz ar to nav pamata uzskatīt, ka atbildētājs patiešām veiks parāda atmaksu norādītajā termiņā un apmērā, ja tiks noslēgts izlīgums. Prasītājs uzskata, ka Atbildētājs šobrīd meklē iemeslus, lai izvairītos no studiju kredīta atmaksas.

Pamatojoties uz prasības pieteikuma minētajiem apstākļiem un argumentiem un atsauksmē uz paskaidrojumu norādīto, saskaņā ar Līguma 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3., 8.4.apakšpunktu, 1999.gada 9.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.86 "Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18.punktu, 2001.gada 29.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 9.punktu, 16.punktu, 30.1.apakšpunktu, 33.^{1}, 33.^{3}, 33.^{6}punktu, 49.4.apakšpunktu, Civillikuma 1574., 1587., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756.pantu, 1843.pantu, 1943.pantu, prasītājs samazina prasības apmēru par atbildētāja 2016.gada 28.janvārī iemaksāto summu 40,90 EUR apmērā un lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam: 1) parāda summu 1235,48 EUR apmērā, t.sk.: a) kredīta pamatsummu – 1051,50 EUR; b) kredīta procentus – 176,57 EUR; c) līgumsodu – 7,41 EUR; kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 42.panta otro daļu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus 196,16 EUR, t.sk., a) valsts nodevu 191,46 EUR un b) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā. Kopējā summu 1431,64 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2016.gada 15.februārī lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 79.lapa)

M o t īv u da ļ a

[6] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas noteikumiem, ja *atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.*

Atbildētājs savos paskaidrojumos norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā, tādēļ šajā daļā ir norādāmi tikai normatīvie akti.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis*. Saskaņā ar Civillikuma 1590.*pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu*.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka *visi maksājumi izdarāmi euro.* Tādejādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro*. Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu *vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta*.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu*. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, *parādniekam jādod procenti par aizdevumu, ja puses par to vienojušās*.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra*.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka *līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās*

samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 191,46 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopsummā 196,16 EUR.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 9,42 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 3.lapa). Tādējādi neapmaksāties ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 4,72 EUR ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 193., 195., 204.[1] pantu, 250.[27] panta otro un astoto daļu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, pamatparādu 1051,50 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu, par periodu no 2008.gada 15.jūnija līdz 2008.gada 25.augustam un no 2010.gada 2.februāra līdz 2015.gada 30.augustam 176,57 EUR, līgumsodu 7,41 EUR un tiesas izdevumus 196,16 EUR, kopsummā 1431,64 EUR (viens tūkstotis četri simti trīsdesmit viens *euro* 16 centi), kas iemaksājami Valsts kase, kods TRELLV22, kontā Nr.LV61TREL2150174010000, Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, Maksājuma mērķis: tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods: 2519, kredīta atmaksai ieņēmumu kods: F40311120.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,72 EUR (četri *euro* 72 centi), kas iemaksājami saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51 TREL 2190 4580 1900 0, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C29717415 C-3361-16. Labprātīgi izpildot spriedumu samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt tiesai, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 11.maija, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Sanita Rūtenberga