Lietas Nr. 11400006814
Lietas arhīva Nr. K11-0121-14

Lieta Nr. **11400006814**

**K11-0121-14**

**S P R I E D U M S**

**Latvijas Republikas vārdā**

Cēsīs 2014.gada 5.jūnijā

Cēsu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis **H.Brasovs**

ar sekretāri **S.Vilciņu**

piedaloties prokurorei **I.Jakobsonei**

atklātā tiesas sēdē izskatot krimināllietu

**/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma **175.panta 3.daļas**,

**k o n s t a t ē j a :**

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu šķūnī.

**2014.gada 3.februārī** ap plkst.23.00 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā, aizgāja uz /pers. C/ lietošanā nodotu šķūni Nr.6, kas izvietots /adrese/ pagalmā, kur caur šķūņa durvju apakšu ar dēli aizķēra tur atrodošās slaloma slēpes, pēc kā slepeni nozaga svešu - /pers. C/ piederošu mantu - trīs pārus slaloma slēpes, katru 200 EUR vērtībā, 600 EUR kopvērtībā, pēc kā atstāja nozieguma vietu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja **Krimināllikuma 175.panta 3.daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais**/pers. A/** tiesas sēdē savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, neapstrīdēja inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, izteica lūgumu tiesā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Prokurore atzina, ka ir konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi, lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi.

Tā kā apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju, apsūdzētais pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, tiesa saskaņā ar **Kriminālprocesa likuma 499.pantu** pieņēma lēmumu neveikt lietā pierādījumu pārbaudi, vienlaikus izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tas ir, ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Ņemot vērā, ka tiesā netika izdarīta pierādījumu pārbaude, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta 3.daļasnosacījumiem pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Atzīstot apsūdzētā vainu par pierādītu, noziedzīgā nodarījuma juridisko kvalifikāciju, kā tas norādīts apsūdzībā un spriedumā, par atbilstošu Krimināllikuma normām, tiesa secina, ka apsūdzētais ir sodāms.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.pantaprasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, Krimināllikuma 175.panta 3.daļā paredzētais nodarījums klasificējams kā smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīstama vaļsirdīga atzīšanās, izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

**/pers. A/**agrāk 8 (astoņas) reizes tiesāts, pēdējo reizi 2012.gada 28.jūnijā Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas sodīts ar piespiedu darbu uz 120 stundām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 10.jūlijā. Piespiedu darbs izpildīts 2012.gada 29.septembrī. /l.l.110-112/ Pēdējā gada laikā /pers. A/ nav saukts pie administratīvās atbildības. /l.l.113/ / /pers. A/ nav deklarētās dzīvesvietas. Faktiskā dzīvesvieta /dzīvesvieta/. /pers. A/ nav precējies, apgādībā divi bērni. /l.l.103-108/ Psihiatra uzskaitē nesastāv. Ir ziņas narkoloģiskā kabineta arhīvā no 2007.gada līdz 2012.gadam, diagnoze: alkohola atkarība. Nav ziņu par oficiālu darbavietu, pēc paša vārdiem strādā gadījuma darbus.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa bez apsūdzētā personību raksturojošām ziņām, viņa attieksmes pret izdarīto, ņem vērā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

**Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** sankcija paredz sodu brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz 5 gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ agrāk ir tiesāts, bet sodāmības dzēstas un juridiski viņš atzīstams par nesodītu personu, pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības, konkrētajā lietā cietušajam nav radīts paliekošs materiālais zaudējums, jo apsūdzētais nozagtās mantas labprātīgi izsniedzis policijas darbiniekiem un tās atdotas /pers. C/, izvērtējot noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā personību, attieksmi pret nodarījumu, ģimenes apstākļus, apgādājamās personas, tiesa atzīst, ka sods /pers. A/ nosakāms piespiedu darbu veidā. /pers. A/ tiesas sēdē nenorādīja uz tādiem apstākļiem, kas ierobežotu viņa iespējas izciest šādu sodu.

Papildsods – mantas konfiskācija nav piemērojams, jo likums nosaka, ka piemērojot šādu papildsodu, jānorāda konkrētā konfiscējamā manta, taču lietas materiālos nav ziņu par tādu /pers. A/ piederošu mantu, kas būtu pakļaujama konfiskācijai.

Lietā nav pieteikta kaitējuma kompensācija, kas būtu izlemjama Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Izlemjot jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem un dokumentiem, tiesa vadās pēc Kriminālprocesa likuma 240.pantaprasībām.

Ņemot vērā iepriekš minēto, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.panta, tiesa

**n o s p r i e d a :**

**/pers. A/** atzīt par vainīgu pēc **Krimināllikuma 175.panta 3.daļas** un sodīt ar piespiedu darbu uz **170** (viens simts septiņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ 10 (desmit) darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā, Cēsīs, Pļavas ielā $3^{A}$, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no **2014.gada 25.marta** līdz **2014.gada 27.martam**, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 1.daļas 2.punktuatbilst **16** (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atstāt negrozītu, līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās lietiskos pierādījumus un dokumentus:

- 2 gab. atslēgas, kas glabājas kopā ar krimināllietu, iznīcināt;

- 3 pārus slaloma slēpes, kas glabājas pie cietušā /pers. C/, uzskatīt par atdotām /pers. C/.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

**Tiesnesis** **H.Brasovs**