Lietas Nr. C15182914

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2014.gada 25.jūlijā

Jelgavas tiesa: tiesnese J.Mauliņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 17.jūlijā /pers. A/ iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz tiesu pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 5.februārī starp AS „DNB banka" (iepriekšējais nosaukums AS „DnB NORD Banka" un pieteicēju tika noslēgts Kredīta līgums Nr. 475/8H37, saskaņā ar kuru parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums. AS „DNB banka", saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 51.pantu, izvērtēja pieteicējas maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

Paskaidro, ka parādnieks saņēma AS „DNB banka" 11.06.2014. pirmstiesas brīdinājumu Nr. CA8.1.1-370 par vienpusēju atkāpšanos no 05.02.2008. Kredīta līguma Nr. 475/8H37 un parāda samaksu EUR 51 972,92 apmērā.

Norāda, ka pieteicējam no 2013.gada septembra samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespēju segt ikmēneša kredīta maksājumus pilnā apmērā un kreditori pieprasīja visu aizdevuma atmaksu. Pieteicējam nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, un nav naudas uzkrājumi, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir EUR 51 972,92, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Pieteicējs uzskata, ka parādsaistības kopā ir lielākas par 7 114 *euro* un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Paskaidro, ka pieteicējam nav parādsaistības, kuras iestāsies tuvākā gada laikā. Pieteicējam pieder nekustamais īpašums /Adrese/. Pieteicējam nepieder transportlīdzekļi, kapitāla daļas izņēmumos, akcijas un vērtspapīri, cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Pieteicējs sastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgts, uztura līgumi nav noslēgti.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta izdoto izziņu pieteicējs atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants.

Saskaņā ar uz pieteicēja vārda reģistrēta VAS „Latvijas Pasts" norēķina konta atlikuma orderi, parādniekam ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu. Uz pieteicēju nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo viņam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā dzēstas parādsaistības.

Maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.$^{22.}$, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 363.^{27}, pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2014.gada 18.jūlija lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 *euro*.

No pieteikumam pievienotā 2008.gada 5.februāra Kredīta līguma Nr. 475/8H37 (lietas 13.- 17.lapa) redzams, ka AS „DnB NORD Banka" izsniegusi parādniekam kredītu EUR 40 722,02 dzīvokļa īpašuma Nr. 3, kas atrodas /Adrese/, iegādei.

Pieteikumam pievienots AS „DNB banka" 11.06.2014. pirmstiesas brīdinājums Nr. CA8.1.1-370, no kura redzams, ka banka vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma Nr. 475/8H37 ar 2014.gada 11.jūniju un pieprasa izpildīt parādniekam Kredīta līgumā noteiktās maksājuma saistības, kas 2014.gada 11.jūnijā ir EUR 51 972,92.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes nepieciešamajam saistību apmēram.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 26.06.2014. paziņojuma par apdrošinātas personas iemaksām (lietas 20. lapa) redzams, ka parādnieka ienākumi 2013.gadā bija kopā EUR 2 938,73, vidēji EUR 244,89 mēnesī, savukārt 2014.gadā parādnieks martā, aprīlī un maijā guvis ienākumus EUR 1 491,27, vidēji EUR 497,09 mēnesī.

Pieteikumam pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 27.jūnija izziņa (lietas 11.lapa), no kuras redzams, ka /pers. A/ kā nodokļu maksātājs 03.06.1998. ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrēts ar pievienotās vērtības nodokli apliekamo personu reģistrā. Sniegtas ziņas, ka 27.06.2014. pieteicējam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

Ar Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 10.07.2014. uzziņu (lietas 21.lapa) pierādīts, ka uz pieteicēja vārda reģistrēts nekustamais īpašums /Adrese/. No Uzņēmumu reģistra 27.06.2014. izziņas redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas, par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 19.lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 26.06.2014. izziņas (lietas 18.lapa) redzams, ka pieteicēja īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Izvērtējot pieteicēja /pers. A/ norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 7 114 *euro*, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto VAS ,,Latvijas Pasts" izziņu par parādnieka konta atlikumu (lietas 9. lapa) pierādīts, ka /pers. A/ ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 21.jūlijā tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Jana Kesenfelde, sertifikāta Nr.00531, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Jana Kesenfelde ir ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt /Pers.A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratori /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Janu Kesenfeldi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00531, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese J.Mauliņa