Lieta Nr.P131042014

SPRIEDUMS
Rīgā, 2014.gada 19.decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Vanaga,

izskatījusi administratīvā pārkāpuma materiālu pēc **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī LAPK) 149.[15] panta 5.daļas** attiecībā uz **/pers. A/**, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, neprecējies, apgādājamo nav, strādā SIA "/Nosaukums/" par strādnieku, agrāk administratīvi sodīts,

konstatēja

no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvas nodaļas vecākās inspektores sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 062614 redzams, ka 2014.gada 18.novembrī plkst.19[01] Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa DUS "Dinaz" Kalnciema ielā 88 teritoriju, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6478 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektora U.Vilcāna ziņojuma.

Par šīm darbībām policijas darbiniece sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektās daļas.

Tiesas sēdē pārkāpējs paskaidroja, ka 29.10.2014. pīpējis narkotisko vielu. Pārkāpuma izdarīšanas dienā nav pīpējis. Ekspertīzē paskaidroja, ka narkotiskās vielas organismā uzrādās mēnesi pēc to lietošanas. Braucis ar tēva automašīnu. Pēc notikušā netika atņemta ne automašīna, ne transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Izvērtējot lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā.

2014.gada 12.decembra protokols par administratīvo pārkāpumu Nr.PC 062614 apstiprina faktu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli atrodoties narkotisko vielu iespaidā.

No policijas darbinieka ziņojumiem redzams, ka tika apturēta automašīna /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kurai nebija veikta tās īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana – OCTA, par ko tika informēts automašīnas vadītājs – /pers. A/. Sarunas laikā /pers. A/ izturējās nervozi, bija manāmi uztraucies. Datu bāzē MOBAPP konstatējuši, ka /pers. A/ ir lietojis narkotikas. Vadītājs noliedza faktu, ka būtu lietojis narkotikas, pieauga viņa uztraukums, līdz ar to, tika nogādāts ekspertīzes veikšanai.

Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.6478 narkotisko psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.10727, apstiprina faktu, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu iespaids.

Ņemot vērā iepriekšminēto, /pers. A/ atzīstams par vainīgu administratīvo pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piekto daļu un sodāms, saskaņā ar minētā pantu sankciju.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa par /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesa secina, ka par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar LAPK 34.panta otro daļu atzīstams tas, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ceļu satiksmē pastiprināja iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta 4.daļā noteikts, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis kuģu vadīšanas tiesības, līdz ar ko, viņam piemērojams aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Nosakot sodu, izvērtējot lietas materiālus, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību pastiprinošo apstākli. Minētos apstākļus tiesa ņem vērā tādā apmērā, cik tos lietas ietvaros iespējams noskaidrot.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta 5.daļu, 29.panta 4.daļu, 29.[3] pantu,

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta piekto daļu un sodīt ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1300,- (tūkstoš trīsimt *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Aizliegt /pers. A/, personas kods /personas kods/, iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu /pers. A/ izpildāms nekavējoties.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmuma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja nolēmums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Ja spriedums par naudas soda samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, to nodot šajā daļā zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, bankas kods TRELLV22. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Uzlikt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par pienākumu saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko un citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", 3.punktu, segt narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes izdevumus EUR 94,10 (deviņdesmit četru *euro*, 10 centu) apmērā Valsts policijai. (Maksājuma mērķī norādāms protokola numurs).

Iemaksas rekvizīti: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājumu apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Vanaga

.