Lietas Nr. C20297113
Lietas arhīva Nr. C-2971-13

AIZMUGURISKS

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 25.septembrī

Liepājas tiesa

sekojošā sastāvā : tiesnese Maija Jansone

ar sekretāri Valsts amatpersona,

piedaloties prasītāja SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs pilnvarotajam pārstāvim /pers.M/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 **civillietu SIA /pers.A/prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.**

Tiesas sēdē tiesa konstatēja :

2013.gada 25.jūlijā SIA /pers.A/ cēlusi minēto prasību, kurā norāda, ka 2001.gada 30.oktobrī /pers. B/ noslēdza dzīvojamās telpas /adrese/ dzīvojamo telpu īres līgumu, kurā apņēmās līdz katra mēneša 20.datumam samaksāt par īri un komunālajiem pakalpojumiem.

Atbildētāji kopš 2008.gada 1.janvāra īres un pamatpakalpojumu maksājumus maksā neregulāri un kopš 2010.gada oktobra parāda aprēķinā iekļauti arī likumiskie 6 % gadā par kavējumu.

2013.gada 30.jūnijā Atbildētāji ir parādā Prasītājam 1946,81 LVL, ko veido pamatparāds no 2008.gada 1.janvāra 1760,12 LVL un likumiskie procenti 186,69 LVL.

/datums/ Prasītājs ievietoja laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" brīdinājumu mēneša laikā Atbildētājiem samaksāt parādu, pretējā gadījumā tiks tiesā celta prasība par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Uz norādīto Brīdinājumu Atbildētāji nav reaģējuši.

SIA /pers.A/ , pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1765., 2141.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri „ 28.[1] panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 9., 10., 11.[1], 12.pantu lūdz piedzīt savā labā solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ īres un pamatpakalpojumu maksājumu parādu 1760,12 LVL, likumiskos kavējuma procentus 186,69 LVL, tiesāšanās izdevumus 317,87 LVL, kā arī norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda;

Izbeigt 2001.gada 30.oktobra dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. B/ un /pers.C/ no dzīvokļa /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Tiesas sēdē prasītāja SIA /pers.A/ pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ prasību uzturēja uz prasībā norādītajiem pamatiem un apmērā. Parāds nav dzēsts.

Atbildētāji /pers.B/un /pers. C/ tiesas sēdē nepiedalās, tiesas dokumenti, to skaitā – tiesas pavēstes nosūtītas Atbildētājiem uz viņu deklarēto dzīvesvietu.

Līdz ar to Latvijas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1] panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka Atbildētājiem par lietas izskatīšanu paziņots.

Tādejādi tiesa nekonstatē Latvijas Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos pamatus lietas atlikšanai un izskata lietu bez

Atbildētāju klātbūtnes.

Tā kā Atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību, nav ieradušies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesa uzskata, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošiem materiāliem, kurus tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar LR likuma „Par dzīvojamo telpu īri „ 12.pantu dzīvojamās telpas īres maksa un maksa par pakalpojumiem kārtojama īres līgumā noteiktajos termiņos .

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Ar 2001.gada 30.oktobra Dzīvojamās telpas īres līgumu (lietas 6.-9.lapu) pierādīts, ka SIA /pers.A/ izīrējusi /pers. B/ dzīvokli /adrese//adrese/ apņemoties īres maksu un maksu par pakalpojumiem samaksāt Prasītājam par katru kārtējo mēnesi ne vēlāk kā 20.datumā.

Atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri „10.pantu Īmieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īmiekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īmieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Ar LR Uzņēmumu Reģistra 2010.gada 1.septembra lēmumu (lietas 16.lapa) pierādīts, ka SIA /pers.A/ reorganizēta par SIA /pers.A/„.

Tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādīto, ka Atbildētāji īri un maksājumus par pakalpojumiem kopš 2008.gada 1.janvāra maksā neregulāri un viņu parāds 2013.gada 30.jūnijā ir 1760,12 LVL.

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..]kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka likumiskie procenti ir 6 procenti no simta gadā.

Tātad Prasītājs ir tiesīgs pieprasīt no Atbildētāja par maksājumu kavējumiem līdz pat tiesas sprieduma izpildei likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no pamatsummas.

Par laiku no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 30.jūnijam Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 186,69 LVL.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri „28.^{2} pantu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īmieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īmieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu [..] un/vai ja īmieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pakalpojumiem[..].

Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēneši iepriekš rakstveidā brīdina īmieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu. Gadījumos, kad izīrētājam nav zināma īmieka atrašanās vieta, prasību tiesā var celt, ja mēnesi iepriekš laikrakstā „Latvijas Vēstnesis „ir publicēts brīdinājums.

Tā kā vadoties no Prasītāja pārstāvja teiktā, ka Atbildētājiem Brīdinājumu nav izdevies izsniegt, jo viņi neatver durvis, tad Prasītājs ievietojis atbilstošu brīdinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis „/datums/ (lietas 10.lapa).

Līdz ar to prasība apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus .

Līdz ar to no Atbildētājiem piedzenami SIA /pers.A/ labā visi tās samaksātie tiesas izdevumi, maksājumus dalot vienādās daļās – uz pusēm..

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3.,5.,189.,19o., 193., 208.^{1} – 208.^{5}pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un piedzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs „

(reģ.nr./reģistrācijas numurs/) labā solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, īres un pakalpojumu maksājumu parādu 1760,12 (viens tūkstotis septiņi simti sešdesmit un 12/100) LVL, likumiskos nokavējuma procentus 186,69 (viens simts astoņdesmit seši un 69/100) LVL; kā arī atzīt SIA /pers.A/ tiesības saņemt solidāri no /pers. B/ un /pers. C/ likumiskos 6 % gadā no nepiedzītā pamatparāda līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā starpību starp piespriesto pamatsummu un jau aprēķinātajiem procentiem.

Piedzīt SIA /pers.A/ labā no /pers. B/ un /pers. C/ valsts nodevas izdevumus 156,19 (viens simts piecdesmit seši un 19/100) LVL

no katra un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,75 (divi un 75/100) LVL no katra.

Maksājumi veicami SIA /pers.A/bankas kontā /numurs/, kods UNLALV2X.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas .

Spriedumu var SIA /pers.A/ var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā .

/pers. B/ un /pers.C/ ir tiesīgi divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Liepājas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese : M.Jansone