Lietas Nr. 11089077816 Lietas arhīva Nr.K29-1502-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese **I.JANĒVIČA**
2016.gada 9.novembrī
;
izskatot rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu
/pers. A/ (/personas kods/) apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253[2]. panta pirmās daļas, un .

KONSTATĒJA:

/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas, un tieši:

Ar 2015.gada 12.maija lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā /pers. A/ tika atzīts par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pinnajā daļā- [..] narkotisko un psihotropo vielu neatļauta lietošana. Tika konstatēts, ka /pers. A/ 2015.gada 30.martā tika lietojis narkotiskās un psihotropās vielas. Saskaņā ar norādīto lēmumu /pers. A/ tika administratīvā kārtā sodīts un viņam tika noteikts sods -naudassods EUR 100,00 (viens simts euro) apjomā un rakstiski brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Būdams brīdināts par krimināatbildību par neatļautu narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un pie precīzāk nenoskaidrotiem apstākļiem, ne vēlā kā līdz 2016.gada 22.aprīlī pīkst. 12.35, /pers. A/ neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu. Par ko viņš tika aizturēts, 2016.gada 22.aprīlī pl. 12.35 pie nama, kurš atrodas-Rīgā, Maskavas ielā 254.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2] panta pirmajā daļā.

2016.gada 13.oktobrī Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors A.Ļeļevs, apsūdzētais /pers. A/ un viņa aizstāvis-zvērināta advokāte P.Janule noslēdza Vienošanās protokolu, kurā vienojās par sekojoša soda pieprasīšanu /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 253 [2] .panta pirmās daļas - piespiedu darbus uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmās un ceturtās daļas nosacījumiem, daļēji saskaitīt minēto sodu ar sodu pēc Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2016.gada 6.aprīļa priekšraksta par sodu, ar kuru piemērots piespiedu darbs uz 140 (viens simts četrdesmit) stundas, galīgo sodu noteikt- piespiedu darbs uz 210 (divi simti desmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas nosacījumiem, sodā ieskaitīt soda daļu, ko apsūdzētais izcietis pēc Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2016.gada 6.aprīļa priekšraksta par sodu.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis norādīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Kā atbildību pastiprinošs apstāklis norādīts tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ar noziedzīgo nodarījumu nav radīts kaitējums.

2016.gada 17.oktobrī tika ierosināts tiesai apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540 [1] .panta 1.daļu, tiesnese 2016.gada 20.oktobrī pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un atbilstoši minētā likuma 2.daļas 2.punktam, 2016.gada 21.oktobrī lēmums tika nosūtīts prokuroram, apsūdzētajam un viņa aizstāvim, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu un iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Līdz 2016.gada 9.novembrim iebildumi vai noraidījumi tiesnesim, nav pieteikti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253[2] .panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums. /

Pārbaudot apsūdzētā personību, tika konstatēts, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Rīgā, LR pilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu bērnu un darba nespējīgu personu nav, faktiski dzīvo akadēmiķa /adrese/, strādājošs gadījuma darbus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzina izdarīto noziedzīgo nodarījumu un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253[2] .panta pirmās daļas atzīstams par krimināpārkāpumu.

Tiesa atzīst, ka 2016.gada 13.oktobra Vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai.

Tiesa, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, 2016.gada 13.oktobra slēgtās vienošanās pamatotību, uzskata, ka apsūdzētajam ir nosakāms sods par kādu apsūdzētais, aizstāvis un prokurors ir vienojušies 2016.gada 13.oktobra slēgtajā Vienošanās protokolā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 40.panta 3. daļu, ja notiesātā persona ļaunprātīgi izvairās no soda izpildes, tiesa aizstāj neizciesto sodu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pants nosaka, ka notiesātajam, kuram piemērots piespiedu darbs, ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai desmit darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 543. panta,

NOSPRIEDA

A t z ī t **/pers. A/** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšana, paredzēts Krimināllikuma 253[2] .panta pirmajā daļā.

Apstiprināt Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokurora A.Ļeļeva 2016.gada 13.oktobrī noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, daļēji saskaitīt minēto sodu ar sodu pēc Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2016.gada 6.aprīļa priekšraksta par sodu, galīgo sodu noteikt - piespiedu darbus uz 210 (divi simti desmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas nosacījumiem, sodā ieskaitīt soda daļu, ko apsūdzētais izcietis pēc Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurora 2016.gada 6.aprīļa priekšraksta par sodu.

Drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā- atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Augstākā tiesā, sūdzību vai protestu sniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Janeviča