ECLI:LV:RIRT:2024:0104.C33513223.3.S
Lieta Nr.C33513223
Lietvedības Nr. C-1640-24/17

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024.gada 4.janvārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Maija Dreimane rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] *2023.gada 2.oktobrī* tiesā saņemta maksātnespējīgās AS "PNB Banka" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195.pantu lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 195,73 *euro*, kas sastāv no atbildētājam piemērotām komisijas maksām norēķinu konta un neaktīvo konta apkalpošanu 45,73 *euro* un atbildētājam piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītājas rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sagatavošanu 150 *euro*. Kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzības samaksai 58,72 *euro* un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

[2] Atbildētāja saistības izriet no 2007.gada 20.decembrī starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums a/s "Norvik Banka") un atbildētāju noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr./līguma numurs/.

[3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa nosūtīja prasības pieteikuma eksemplāru un paskaidrojumu veidlapu atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

[3.1] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. 2023.gada 14.novembrī atbildētājam adresētais sūtījums no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

[4] Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Tā kā nepieciešamību izskatīt lietu tiesas sēdē tiesa nekonstatē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu tiešsaistes sistēmā pusēm ir paziņots likumā noteiktā kārtībā.

M o t ī v u d a ļ a

[5] *Pārbaudot un izvērtējot prasības pieteikumu, tajā iekļautos motīvus un lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumiem, tiesa saīsināto spriedumu sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izspriežot lietu.

[7] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1401., 1425., 1587., 1838., 1934. un 1943.pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 195,73 *euro*, kas sastāv no atbildētājam piemērotām komisijas maksām par norēķinu konta un neaktīvo konta apkalpošanu 45,73 *euro* un atbildētājam piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītājas rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sagatavošanu 150 *euro*.

[8] *Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.*

[9] Ievērojot Senāta Civillietu departamenta Senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā paustās atziņas, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu procentus aprēķina no visas ar spriedumu piedzītās summas, saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to daudzums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[10] Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[10.1] Tādejādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva 70,00 *euro*.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,00 *euro*.

[12] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi - atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*,- atlīdzināmi to faktiskajā apmērā,

tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, (..).

Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība apmierināta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[12.1] Prasītājas pārstāve no atbildētājas lūgusi piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 58,72 *euro*.

[12.2] Ar lietā esošo pilnvaru apstiprinās, ka prasītāja, kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, pilnvarojusi SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" un zvērinātu advokāti Lindu Zaušu pārstāvēt prasītājas intereses tiesā.

[12.3] Ar 2023.gada 1.jūnija rēķinu ZvAdvLZ Nr.32 apstiprinās, ka zvērināta advokāte Linda Zauša SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izrakstījusi rēķinu 1721,72 *euro* apmērā par juridisko palīdzību saskaņā ar sadarbības līgumu.

[12.4] Ar izrakstu no rēķina ZvAdvLZ Nr.32 pielikuma apstiprinās, ka par interešu pārstāvību civillietā ar atbildētāju kopā ar PVN jāmaksā 58,72 *euro*. Minētais rēķins apmaksāts 2023.gada 1.jūnijā.

[12.5] Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi - advokāta palīdzības samaksai 31,32 *euro* (30% no 195,73 *euro* ir 58,72 *euro*; 50% no 58,72 *euro* ir 29,36 *euro*).

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, 43.panta pirmās daļas 10.punktu, 44.panta pirmās daļas 1.punta "a" apakšpunktu, otro, ceturto daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai AS "PNB Banka", reģ.Nr.40003072918:

- galveno parādu 195,73 *euro*, kas sastāv atbildētājam piemērotām komisijas maksām par norēķinu konta un neaktīvo konta apkalpošanu 45,73 *euro* un atbildētājam piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītājas rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sagatavošanu 150 *euro*;

- izdevumus advokāta palīdzības samaksai 29,36 *euro*, **kopā piedzenot 225,09 *euro*** (divi simti divdesmit pieci *euro* un 09 centi).

Samaksa veicama maksātnespējīgajās AS "PNB Banka", reģ.Nr.40003072918, bankas norēķinu kontā LV15 PARX 0000 0361 8111 1, AS "Citadele Banka".

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB banka" tiesības par laika periodu no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) no visas ar spriedumu piedzītās summas **225,09 *euro*** (divi simti divdesmit pieci *euro* un 09 centi), bet to daudzums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus: valsts nodevu 70,00 *euro* (septiņdesmit *euro* un 00 centi),

Valsts nodevas samaksa veicama - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL106019091120 0, saņēmēja banka: Valsts kase un BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķī norāda personas un civillietu identificējošu informāciju.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,00 *euro* (divi *euro* un 00 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase un BIC kods TRELLV22. Iemaksas mērķī norāda 21499, personas un civillietu identificējošu informāciju.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot tiesas spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas Siguldā kancelejā.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 4.janvārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 2.februārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese M.Dreimane