Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 112031819

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019. gada 5. septembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģ. Aizsils,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods 110474-10255, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (protokols PC400050), un

konstatēja

2019.gada 6.augustā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Sēlijas nodaļas vecākais inspektors Konstantīns Rodčenko sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu par to, ka /pers. A/ 2018. gada 20. augustā pulksten 10.00 Nacionālo bruņoto spēku Sauszemes spēku Mehanizētajā kājnieku brigādē Ādažu novadā, Kadagā, bez attaisnojoša iemesla nav ieradies rezerves karavīrs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdi viņam paziņots noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietu Latvijā. Personai saziņai ar valsts institūcijām ir jābūt sasniedzamam deklarētajā dzīvesvietā. Līdz ar to tiesnesis uzskata, ka lietu var izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Pārbaudījis un izvērtējis lietas materiālus, tiesnesis atzīst, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmo daļu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus. Šī panta otrā daļa nosaka, ka viens no faktu konstatēšanas līdzekļiem ir protokols par administratīvo pārkāpumu.

Tiesnesis atzīst, ka uz administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstīto apstākļu pamata /pers. A/ nevar atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.pantu administratīvā pārkāpuma protokolā jānorāda administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vieta, laiks, pārkāpuma būtība, normatīvais akts un norma, kas paredz atbildību par konkrētu pārkāpumu. No tā secināms, ka administratīvā pārkāpuma protokols ir galvenais dokuments, kurā fiksē ziņas par izdarīto pārkāpumu.

Konkrētajā lietā administratīvā pārkāpuma protokola apraksts neatbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmās daļas dispozīcijai. Administratīvā pārkāpuma kodeksa 200.[1]panta pirmā daļa paredz atbildību par rezerves karavīra neierašanos uz **kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām** Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības **izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā**, taču protokolā tas nav norādīts.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka administratīvā pārkāpuma protokols ir dokuments, kurā tiek fiksētas procesuālās darbības, norādītas lietas izlemšanai nepieciešamās ziņas saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 246., 248.pantu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokols atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantam ietver ziņas par faktiem, kas apliecina pārkāpuma esamību.

Tiesnesis atzīst, ka administratīvā pārkāpuma protokols neatbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.panta pirmās daļas prasībām. Tiesas kompetencē nav norādīt personas darbību aprakstu atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmās daļas dispozīcijai.

Ņemot vērā iepriekš izklāstīto, lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir jāizbeidz, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, jo /pers. A/ darbībās nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 239.panta 1.punktu, 289.[16]pantu, tiesnesis

nosprieda

izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1]panta pirmajā daļā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.