Lieta Nr. C69537925

arhīva Nr. C-1401-26

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2026. gada 5. janvārī

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ilze Vasiļjeva,

ar tiesas sēdes sekretāri Kristiānu Cinkus,

piedaloties pieteicējas /Nosaukums B/ pārstāvei /Persona C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja /Nosaukums B/ pieteikumu par /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicēja /Nosaukums B/ 2025. gada 18. decembrī iesniedza tiesā pieteikumu par /Nosaukums A/ maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] Ar pieteicējas 2025. gada 28. februāra lēmumu Nr. /Numurs A/ "Par projekta Nr. /Numurs AA/ sasniedzamā rādītāja neizpildi" un 2025. gada 22. aprīļa lēmumu Nr. /Numurs B/ "Lēmums par projekta Nr. /Numurs AA/ saistību pārtraukšanu un nepamatoti saņemtā maksājuma atmaksu" parādniecei noteikts pienākums atmaksāt nepamatoti saņemtos atbalsta maksājumus.

Lēmumus parādniece nepārsūdzēja un tie ir jāpilda.

[1.2] Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumu Nr. 599 "Noteikumi par Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda, Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda, kā arī par valsts un Eiropas Savienības atbalsta lauksaimniecībai un lauku un zivsaimniecības attīstībai finansējuma administrēšanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" 78. punktu pieteicēja aprēķinājusi nokavējuma naudu kopā 24,15 EUR par laiku no 2025. gada 23. maija līdz 2025. gada 25. maijam.

[1.3] Parādniece nav atmaksājusi nepamatoti saņemtos atbalsta maksājumus un aprēķināto nokavējuma naudu.

Lēmums tika nodots piespiedu izpildīšanai, bet līdzekļi nav atgūti.

[1.4] Pieteicēja 2025. gada 21. novembrī nosūtīja parādniecei uz tās juridisko adresi brīdinājumu par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu, ja trīs nedēļu laikā netiks atmaksāts nepamatoti saņemtais atbalsta maksājums 21 000 EUR un nokavējuma nauda 24,15 EUR.

Līdz pieteikuma iesniegšanai tiesā parādniece saistības nav izpildījusi, kā arī nav cēlusi pamatotus iebildumus.

[1.5] Valsts ieņēmumu dienests pieteicēju ir izslēdzis no pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistra, apturējis saimniecisko darbību un aizliedzis veikt darījumus.

[1.6] Ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā ietvertā maksātnespējas pazīme.

[2] Tiesa parādniecei nosūtīja pieteikumu par maksātnespējas lietas ierosināšanu uz oficiālo elektronisko adresi, ievērojot Civilprocesa likuma 56. panta $2.^{1}$ daļas 3. punkta prasības.

[3] Tiesas sēdē pieteicējas /Nosaukums B/ pārstāve ieradās un sniedza paskaidrojumus, bet parādnieces pārstāvis neieradās.

[3.1] /Nosaukums B/ pārstāve /Persona C/ pieteikumu uzturēja un paskaidroja, ka parādniece nav apstrīdējusi saistību, nav veikusi nevienu maksājumu. Brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pieteicēja parādniecei nosūtīja uz juridisko adresi, elektroniskā pasta adresi un arī Elektroniskās deklarēšanās sistēmā. Parādniece nav atsaukusies. Nekāda saziņa ar parādnieci nav bijusi no 2025. gada augusta.

[3.2] Parādniecei par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz oficiālo elektronisko adresi. Parādniece neinformēja tiesu par attaisnojošiem neierašanās iemesliem, nelūdza pieteikumu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{11}$ panta otro daļu, kurā noteikts, ka parādnieka neierašanās uz tiesas sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai, izskatīja lietu bez parādnieces pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu, kopsakarā ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Maksātnespējas likuma 57. panta pirmajā daļā ir noteiktas tās pazīmes, kuras konstatējot, tiesai ir jāpasludina juridiskās personas maksātnespēja.

Tiesību doktrīnā atzīts, ka minēto pazīmju vienojošais faktors ir parādnieka saistību neizpilde pret attiecīgo kreditoru. Leģitīmais pamats kreditoram sniegt maksātnespējas procesa pieteikumu pret parādnieku ir prezumpcija, ka parādnieks nenorēķinās nevis tādēļ, ka neatzīst saistību vai arī nevēlas to pildīt, bet gan tādēļ, ka finansiālu grūtību dēļ nav spējīgs to darīt (sk. *Civilprocesa likuma komentāri. II daļa (29. – 60.^{1}nodaļa) Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā. - Rīga, Tiesu namu aģentūra, 2012, 418. lpp.*).

Tiesas kompetences robežas ir Maksātnespējas likuma 57. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju formāla konstatēšana (sk. *Senāta 2013. gada 4. decembra spriedumu lietā Nr. SPC-49/2013 (C30468613)).*

Pieteikumā apgalvots, ka parādniecei ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā norādītā maksātnespējas pazīme. Minētā tiesību norma noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 EUR un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi, ka parādniecei ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

[5.1] Parādniece ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību, proti, tā var būt juridiskās personas maksātnespējas procesa subjekts.

[5.2] Parādniecei ir nenokārtotas parādsaistības un to summa pārsniedz 4268 EUR.

[5.2.1] Ar /Nosaukums B/ 2025. gada 28. februāra lēmumu "Par projekta Nr. /Numurs AA/ sasniedzamā rādītāja neizpildi" parādniecei piemērota sankcija 7000 EUR par uzraudzības gadā nesasniegtajiem rādītājiem.

Aprēķinātā sankcija jāatmaksā līdz 2025. gada 30. martam.

[5.2.2] Ar /Nosaukums B/ 2025. gada 22. aprīļa lēmumu "Lēmums par projekta Nr. /Numurs AA/ saistību pārtraukšanu un nepamatoti saņemtā maksājuma atmaksu" parādniecei uzdots atmaksāt nepamatoti saņemto maksājumu 14 000 EUR līdz 2025. gada 22. maijam.

[5.2.3] Tiesa konstatē, ka pieteicēja ir pierādījusi, ka parādniecei ir neizpildītas saistības, lietā nav ziņu, ka parādniece būtu izteikusi jebkādus iebildumus par šīm saistībām.

Parādnieces saistībām ir iestājies izpildes termiņš, proti, līdz 2025. gada 30. martam bija jāatmaksā 7000 EUR, bet līdz 2025. gada 22. maijam 14 000 EUR.

Parādsaistības pārsniedz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā noteikto apmēru, proti, tās ir lielākas par 4268 EUR.

[5.3] Pieteicēja ir pierādījusi, ka ir nosūtījusi uz parādnieces juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2025. gada 21. novembrī pieteicēja sagatavoja brīdinājumu, kurā norādīta gan neizpildītā saistība, gan tās apmērs, kā arī fakts, ka ir iestājies samaksas termiņš. Izskaidrots, ka gadījumā, ja saistība netiks izpildīta trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas, tad pieteicēja iesniegs tiesā pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicēja ir iesniegusi pierādījumus, ka sūtījums nosūtīts parādniecei ierakstītā un apdrošinātā pasta sūtījumā uz tās juridisko adresi. Tiesa, pārbaudot sūtījuma piegādes datus, konstatē, ka sūtījums adresātam nav izsniegts, jo parādniece to pasta sakaru iestādē nav izņēmusi, lai gan divas reizes (2025. gada 25. novembrī un 27. decembrī) atstāts aicinājums sūtījuma saņemšanai.

[5.4] Pieteicēja maksātnespējas pieteikumā ir apliecinājusi, ka parādniece triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājusi parādu un nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu.

[5.5] Parādniece trīs dienas pirms tiesas sēdes, kurā tika skatīts pieteikums, neiesniedza pierādījumus par saistību izpildi, kā arī neizteica jebkādus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā neiesniedza pierādījumus par to, ka spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības (Civilprocesa likuma $363.^{10}$ panta otrā daļa).

[6] Juridiskai personai piemēro maksātnespējas procesu tad, ja ir konstatējama kāda no maksātnespējas procesa pazīmēm, proti, likumdevēja noteikts objektīvs apstāklis, kas liecina par to, ka personai ir finansiālas grūtības un persona nespēj pildīt savas finansiālās saistības.

Novērtējot šī sprieduma 5. punktā ar apakšpunktiem konstatētos apstākļus, tiesa konstatē, ka pieteikuma izskatīšanas dienā parādniecei ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme (Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta otrā daļa).

[7] Tiesas rīcībā nav ziņu, ka parādniecei būtu uzņēmumi vai filiāles Eiropas Savienības dalībvalstīs, tāpēc nav pamata lemt par starptautiska maksātnespējas procesa uzsākšanu un lemt par Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumu piemērošanu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu par juridiskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2025. gada 22. decembrī no pretendentu saraksta juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlēta sertificēta administratore /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, sertifikāta Nr. /Numurs B/, adrese /Adrese A/, elektroniskā pasta adrese/E-Pasts A/, telefona Nr. /Tālrunis A/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ /Persona A/ par parādnieces administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /Nosaukums B/ pieteikumu.

Pasludināt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Reģistrācijas numurs A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, sertifikāta Nr. /Numurs B/, adrese /Adrese A/, elektroniskā pasta adrese/E-Pasts A/, telefona Nr. /Tālrunis A/, par /Nosaukums A/ maksātnespējas administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Kurzemes rajona tiesas tiesnese Ilze Vasiļjeva

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.