Lieta Nr.C26088513

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins

ar sekretāri /sekretārs/

2013

.gada 16.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24

civillietu: akciju sabiedrība „Nordea Bank Finland Plc", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas „Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle", prasībā pret /pers. D/ un /pers. E/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

prasītāja pārstāvis griezies tiesā ar prasību piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu Ls 2`961,90, kas sastāv no pamatparāda Ls 2`871,76, procentiem par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam Ls 29,53; kavētā komisijas maksājuma par laiku no 2012.gada 20.novembra līdz 2013.gada 20.martam Ls 41,75, līgumsoda par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam Ls 18,86, visus samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus – 6% gadā par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīja, ka 2008.gada 17.martā prasītājs noslēdza ar /pers. D/ aizdevuma līgumu Nr.2008/753/HK par aizdevuma EUR 5`200,00 piešķiršanu. 2009.gada 11.jūnijā prasītājs noslēdza ar atbildētājiem līgumu par grozījumiem Aizdevuma līgumam, ar kuru aizdevuma summa tika palielināta par EUR 115,89, kā arī /pers. E/ kļuva par Aizdevuma līguma līgumslēdzēju pusi un uzņēmās aizņēmēja saistības un tiesības solidāri ar /pers. D/. 2012.gada 12.novembrī starp pusēm noslēgts līgums par grozījumiem Aizdevuma līgumam, ar kuru aizdevuma summa tika palielināta par EUR 347,61, kā arī Aizdevuma līguma vispārīgie noteikumi tika izteikti jaunā redakcijā.

Sākot ar 2011.gada 20.novembri, atbildētāji sāka kavēt saskaņā ar Aizdevuma līgumu veicamos maksājumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētāju nokavēto maksājumu apjoms uz 2013.gada 19.februāri sasniedza EUR 147,79, prasītājs ar 2013.gada 19.februāra vēstulēm pieprasīja atbildētājiem līdz 2013.gada 19.martam veikt visu parādsaistību izpildi. Atbildētāji līdz vēstulē norādītajam datumam parādsaistību pilnīgu izpildi neveica. Prasītājam sākot ar 2013.gada 20.martu ir tiesības pieprasīt visu neatmaksāto naudu. Līdz pieteikuma sastādīšanas dienai atbildētāji parādu nav samaksājuši.

Uz 2013.gada 29.aprīli atbildētāju kopējais parāds ir EUR 4`214,40 jeb Ls 2`961,90, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 4`086,14 jeb Ls 2`871,76, kavētiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 42,02 jeb Ls 29,53 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam; kavētā komisijas maksājuma EUR 59,41 jeb Ls 41,75 par laiku no 2012.gada 20.novembra līdz 2013.gada 20.martam, līgumsoda EUR 26,83 jeb Ls 18,86 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam. Parāda aprēķinam izmantots Latvijas Bankas noteiktais nemainīgais EUR kurss (1 EUR = 0,702804 Ls).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1652., 1683., 1716., 1717., 1720., 1724., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies, rakstiski paziņojis, ka lūdz prasību par parāda piedziņu izskatīt bez viņa klātbūtnes, prasību uztur pilnā apmērā (lietas 50.lapa).

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojuši. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas paziņojumus un pavēstes uz atbildētāju deklarētām dzīvesvietas adresēm. Tiesa uzskata, ka atbildētājiem ir pienācīgi paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar ko, lieta izskatāma atbildētāju prombūtnē.

2008.gada 17.martā prasītājs noslēdza ar /pers. D/ aizdevuma līgumu Nr.2008/753/HK par aizdevuma EUR 5`200,00 piešķiršanu (lietas 7.-8.lapa). 2009.gada 11.jūnijā prasītājs noslēdza ar atbildētājiem līgumu par grozījumiem Aizdevuma līgumam, ar kuru aizdevuma summa tika palielināta par EUR 115,89, kā arī /pers. E/ kļuva par Aizdevuma līguma līgumslēdzēju pusi un uzņēmās aizņēmēja saistības un tiesības solidāri ar /pers. D/ (lietas 9.-11.lapa). 2012.gada 12.novembrī starp pusēm noslēgts līgums par

grozījumiem Aizdevuma līgumam, ar kuru aizdevuma summa tika palielināta par EUR 347,61, kā arī Aizdevuma līguma vispārīgie noteikumi tika izteikti jaunā redakcijā (lietas 12.-16.lapa). Saskaņā ar Civillikuma 1672.pantu solidārās saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590.pantiem, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušas izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus; katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Starp banku un atbildētājiem bija noslēgts aizdevuma līgums Civillikuma 1934.panta izpratnē. Lietā nav pierādījumu tam, ka pamatparāds būtu bijis atmaksāts. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Savukārt Civillikuma 1672.pants nosaka, ka solidāras saistības nodibina ar līgumu, testamentu vai likumu. Uz šī pamata no atbildētājiem prasītāja labā solidāri piedzenams pamatparāds pēc Aizdevuma līguma Nr.2008/753/HK Ls 2`871,76, kavētais komisijas maksājums Ls 41,75.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu procenti ir atlīdzība, kas dodama par naudas summas vai atvietojamu lietu lietošanu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Puses nolīga lietošanas procentu maksāšanas kārtību, kura noteikta Līguma grafikā. Par cik lietošanas procenti bija nolīgti Līgumā, tie ir līgumiskie procenti (Civillikuma 1756.pants). Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Procentu maksāšanas saistība bija norunāta starp pusēm Aizdevuma līguma 3.punktā, tādējādi no atbildētājiem /pers. D/ un /pers. E/ solidāri prasītāja labā piedzenami līgumiskie procenti, kas sastāda Ls 29,53 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam (lietas 18.-21.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Tādējādi, līgumsods ir līguma blakus noteikums, kas nosacīts ar pušu gribu un kas nesaraujami saistīts ar pašu līgumu. Prasītājs labprātīgi samazinājis līgumsoda apmēru, kas piedzenams pēc abiem līgumiem. Šī prasītāja rīcība nepasliktina atbildētāja stāvokli, līdz ar ko, to nevar atzīt par prettiesisku. Tiesai nav šaubu par atbildētāju nokavējumu, līdz ar ko no atbildētājiem prasītāja labā pamatojoties uz Civillikuma 1720.panta 2.punktu, kas nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, piedzenams līgumsods pēc Aizdevuma līguma Ls 18,86 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam (lietas 18.-21.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātas summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenama samaksāta valsts nodeva Ls 283,48, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,50.

No atbildētājiem valsts labā solidāri piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 2,20 (Civilprocesa likuma 42.pants)

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

akciju sabiedrības „Nordea Bank Finland Plc", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas „Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle", prasību pret /pers. D/ un /pers. E/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, „Nordea Bank Finland Plc", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, labā parādu Ls 2`871,76, komisijas maksājumu Ls 41,75 par laiku no 2012.gada 20.novembra līdz 2013.gada 20.martam, lietošanas procentus Ls 29,53 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam, līgumsodu Ls 18,86 par laiku no 2012.gada 20.decembra līdz 2013.gada 20.martam, tiesas izdevumus par samaksāto valsts nodevu Ls 283,48, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, kopā Ls 3`250,88 (trīs tūkstoši divi simti piecdesmit un 88/100 lati).

Noteikt „Nordea Bank Finland Plc" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) gadā par laiku no 2013.gada 16.oktobra līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt solidāri no /pers. D/, personas kods /personas kods/, un /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 2,20 (divi un 20/100 lati).

Noteikt /pers.D/un /pers. E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai divdesmit dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: