ECLI:LV:RPPT:2019:1017.168032519.1.S
Lieta Nr.168032519
Lietas arhīva Nr. 1-0325-19/14

SPRIEDUMS

Rīgā 2019. gada 17. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
ar tiesas sēžu sekretāru Lauri Lencu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 15. oktobrī plkst. 05:01 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. VM008072, par to, ka 2019. gada 15. oktobrī plkst. 03:53 /pers. A/, vadītājs, vadot transportlīdzekli *Volvo S60*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rīgā, pa Buļļu ielu no Spilves ielas puses Kleistu ielas virzienā, atradās alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,19 promiles. Medicīniskā pārbaude tika veikta Tvaika ielā 2, Rīgā, ANPREN ēkā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu vadītājam iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka tādejādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu un administratīvā atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa (turpmāk arī – Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā.

[2] /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina un izdarīto nožēloja. Papildus lūdza piemērot minimālo iespējamo sodu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[3.1] 2019. gada 15. oktobrī plkst. 05:01 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM008072 par pārkāpēja iepriekšminētajām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,19 promiles (lietas 5. lapa).

[3.2] No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 372859 redzams, ka no pārbaudes ar AlcoQuant 6020 Nr. A113112 vadītājs /pers. A/ atteicās (lietas 7. lapa).

[3.3] Ievērojot minēto, /pers. A/ tika nosūtīts uz medicīnisko pārbaudi (lietas 8. lapa).

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr. 6201 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai izriet, ka /pers. A/ asinīs ar gāzes hromatogrāfijas izmeklēšanas metodi ir atrasts alkohols 1,19 promiles. Ārste /pers. S/, izvērtējot izmeklēšanas rezultātus, ir devusi atzinumu, ka /pers. A/ asinīs ir konstatēta alkohola koncentrācija 1,19 promiles (lietas 9. lapa).

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums pamatoti kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[4] Uzliekot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

[4.1] Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvietas adrese ir /adrese/, Ķekava, bet faktiskā dzīvesvietas adrese ir /adrese 2/ strādā /Nosaukums D/, mēnesī gūst ienākumus aptuveni 1000 *euro*, apgādībā personu nav, pie administratīvās atbildības pēdējā gada laikā saukts par Latvijas APK 149.[8] panta septītās daļas pārkāpumu (sods izciests 2019. gada 23. aprīlī) un Latvijas APK 149.[24] panta otrās daļas pārkāpumu. Attiecībā pret /pers. A/ nepastāv Latvijas APK 31. pantā minētie ierobežojumi.

Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstina, ja vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka lietā konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis - vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Savukārt Latvijas APK 34. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina, ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta [..].

Saskaņā ar Latvijas APK 34. panta pirmās daļas 2. punktu tiesa lietā konstatē atbildību pastiprinošu apstākli, proti, /pers. A/ 2019. gada 23. martā saukts pie administratīvās atbildības saukts par Latvijas APK 149.[8] panta septītās daļas pārkāpumu (sods izciests 2019. gada 23. aprīlī). Minētais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[4.2] Latvijas APK 22. pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka Latvijas APK 22. pantā paredzēto soda mērķi var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Nosakot sodu tiek ņemts vērā Latvijas APK 29. pantā noteiktais, ka personai par transportlīdzekļa [...] vadīšanu alkohola reibumā [...] uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[4.3] Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz

izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 35. punkts noteic, ja transportlīdzekļa vadītājam medicīniskajā pārbaudē konstatē Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai šo noteikumu 27.3., 27.4., 27.5., 27.6., 27.7., 27.9., 27.11. un 27.12. apakšpunktā minēto stāvokli, medicīniskās pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot attiecīgo naudas summu tās iestādes budžeta kontā, kuras darbinieks nosūtījis transportlīdzekļa vadītāju uz medicīnisko pārbaudi. Ievērojot minēto, /pers. A/ uzliekams par pienākumu samaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudes izdevumus 65,10 *euro* apmērā.

[4.4] Saskaņā ar Latvijas APK 257. pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, bet ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. 124599 apstiprina, ka transportlīdzeklis *Volvo S60*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas redzams, ka transportlīdzeklis *Volvo S60*, reģistrācijas numurs KV3681, pieder /pers. A/ (lietas 14. lapa).

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" atzīts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu Latvijas APK 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un, kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, ir atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

[4.5] Latvijas APK 309. panta pirmā daļa noteic, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Tādējādi izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33., 149.[15], 289.[6], 289.[7], 289.[12], 289.[13], 289.[17], 309. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*, 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Maksājuma rekvizīti, kuros veicama piespriestā naudas soda samaksa:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas nr. 90000050138

Konta Nr. LV34TREL1060191011100

Saņēmēja banka: Valsts kase

BIC kods TRELLV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai – lieta Nr. 168032519, /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Izskaidrot /pers. A/, ka maksājuma apliecinošs dokuments pēc samaksas izdarīšanas nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, 109. kabinetā. Pretējā gadījumā, pēc maksājuma izpildes termiņa notecējuma, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu *Volvo S60*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc naudas soda izpildes.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 65,10 *euro* (sešdesmit pieci *euro*, 10 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanai veikto pārbaudi 65,10 *euro* (sešdesmit pieci *euro*, 10 centi), /pers. A/ jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā. Maksājuma rekvizīti, kuros iemaksājami izdevumi sakarā ar alkohola koncentrācijas noteikšanu:

Saņēmējs: Valsts policija

Reģistrācijas nr. 90000099040

Banka: Valsts kase

Bankas kods: TRELLLV22

Konta Nr. LV96TREL2140091033000

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 6201).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Gaujas ielā 15, Rīgā.

Izņemto transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/pēc sprieduma spēkā stāšanās nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Baložu iecirknim Rīgas ielā 20, Baložos, Ķekavas novadā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums pieejams 2019. gada 18. oktobrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs