Lieta nr.C20 2067 17
ECLI:LV:KURT:2018:0406.C20206717.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2018.gada 6.aprīlī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese A.Pomerance
ar sekretāri Z.Blūmu

piedaloties prasītāja SIA ``NORDIKS`` pilnvarotai pārstāvei /pers. A/
piedaloties atbildētāja AS ``/nosaukums/`` pilnvarotam pārstāvim /pers. C/

Izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS`` prasībā pret akciju sabiedrību ``/nosaukums/`` par parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS`` (turpmāk Prasītājs) cēlis tiesā prasību pret akciju sabiedrību ``/nosaukums/`` (turpmāk Atbildētājs) par parāda 4522,31 EUR, kas sastāv no pamatparāda 4318,11 EUR un likumiskiem procentiem 204,20 EUR, piedziņu. 2018.gada 22.martā Prasītājs papildinājis prasību lūdzot piedzīt no Atbildētāja parādu 4655,31 EUR, kas sastāv no pamatparāda 4318,11 EUR un likumiskajiem procentiem 337,20 EUR par laika periodu no 2017.gada 28.februāra līdz 2018.gada 5.aprīlim. Parāda pamats - daļēji apmaksātie rēķini pēc pušu noslēgtā Līguma nr.16 no 2016.gada 24.decembra un Līguma nr.17 no 2017.gada 1.februāra.

Prasītājs vienlaicīgi lūdzis nodrošināt prasību 4522,31 EUR apjomā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1425., 1587., 1652., 1756., 1759., 1838., 1765.panta, Civilprocesa likuma 137.pantu, 138.panta pirmās daļas 6.punktu.

Ar Liepājas tiesas 2017.gada 8.novembra lēmumu prasība nodrošināta un lēmums izpildīts, ko apliecina 2017.gada 23.novembra Rīgas apgabaltiesas iecirkņa nr.39 zvērinātas tiesu izpildītājas Danas Galzones paziņojums nr.04392/039/2017-NOS izpildu lietā nr.00306/039/2017.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesai Civilprocesa likuma 148.panta kārtībā nav sniedzis.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja pēc prasībā un papildinājumos minētiem pamatiem un apjomiem.

Atbildētāja pārstāvis /pers. C/ tiesas sēdē prasību atzina pilnā apjomā.

Noklausījusies sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šī likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesas uzdevums ir apstākļus, kas veido prasības pamatu (juridiskos faktus) saistīt ar tiesību normas hipotēzi par strīda pušu materiāltiesiskās attiecības esamību, grozīšanos vai izbeigšanos (AT Senāta 2006.gada 15.novembra spriedums lietā nr.SKC-635).

Tiesa konstatē faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1587., 1652., 1756., 1765., 1828., 1838.pantam, Komerclikuma D sadaļas saturam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesa izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ceļot prasību tiesā Prasītājs nomaksājis valsts nodevu 415,63 EUR par parāda piedziņu, 71,14 EUR par prasības nodrošinājumu, 3,20 EUR ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kopā 489,97 EUR (415,63+71,14+3,20=489,97 *euro*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas b) apakšpunktam, nodevas apmērs no apmierinātās summas 4655,31 EUR ir 420,85 EUR (320+4% no 4655,31-2134=320+4% no 2521,31=320+100,85=420,85 *euro*). Nenomaksātā starpība uz pieauguma rēķina ir 5,22 EUR (420,85-415,63=5,22 *euro)*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.pantam, Prasītājam nosakāms tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 8% gadā no pamatparāda.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-194., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS``, reģ.nr.40103483907, prasību pret akciju sabiedrības ``/nosaukums/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no akciju sabiedrības ``/nosaukums/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS``, reģ.nr. 40103483907, parādu 4655,31 EUR (četri tūkstoši seši simti piecdesmit pieci *euro* un trīsdesmit viens cents), tai skaitā pamatparāds 4318,11 EUR (četri tūkstoši trīs simti astoņpadsmit *euro* un vienpadsmit centi), likumiskie procenti 337,20 EUR (trīs simti trīsdesmit septiņi *euro* un divdesmit centi) par laika periodu no 2017.gada 28.februāra līdz 2018.gada 5.aprīlim, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 489,97 EUR (četri simti astoņdesmit deviņi *euro* un deviņdesmit septiņi centi).

Piespriestos maksājumus akciju sabiedrībai ``/nosaukums/``, ieskaitīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS``, reģ.nr.40103483907, kontā nr./numurs/, AS ``Swedbank``.

Piedzīt no akciju sabiedrības ``/nosaukums/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, par labu valstij valsts nodevas daļu 5,22 EUR (pieci *euro* un divdesmit divi centi), to iemaksājot Valsts kasē TRELLV22, konta nr.LV55TREL 1060190911200.

Noteikt akciju sabiedrībai ``/nosaukums/`` termiņu – 10 (desmit) dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas tā labprātīgai izpildei un pierādījumu iesniegšanai Kurzemes rajona tiesā par nolēmuma labprātīgu izpildi.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``NORDIKS`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 8% gadā no pamatparāda.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Pomerance